К 9(2.5)
Т 78

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммиссіи.

1895 годъ.

Выпускъ первый

ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1895.

Печатано съ разрѣшенія Предсѣдателя Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Ученой Архивной Коммиссіи.

1895 годъ.

Выпускъ первый.

Окр. Центр. Библиотека г. Орла
Отдел выдачи
№
имени Т. Крупской

ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1895.

Оглавленіе.

Стр.

1. Журналъ Орловской Архивной Коммиссіи 17 января 1895 г. 1
2. Краткій отчетъ о дѣятельности Орловской Коммиссіи за 1894 г. 4
3. По Высочайшему повелѣнію о снятіи траура. А. Пупарева. 9
4. Черты изъ временъ крѣпостнаго права. Его же. 12
5. Распоряженіе правителя Орловскаго намѣстничества С. А. Неплюева по случаю неурожая. Его же 34
6. О Елецкомъ дѣвичьемъ монастырѣ. А. Назарова 37
7. Челобитная Елецкаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Пелагіи съ сестрами. Его же 46
8. Копія съ опредѣленія Елецкой провинціальной канцеляріи. Его же. 48
9. Изъ лѣтописи церкви села Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда. Его же 50
10. О Елецкой Богоявленской церкви. Его же 56

Журналъ

Орловской ученой архивной коммиссіи

Засѣданіе 17 января 1895 года.

Подъ предсѣдательствомъ В. М. Козлова, присутствовали: Ѳ. Ѳ. Похвалинскій, С. Н. Савиновъ, П. И. Якобій, Г. М. Пясецкій, С. В. Федоровичъ, И. А. Богдановъ, Ю. А. Чернявскій, свящ. от. Илія Ливанскій и правитель дѣлъ С. А. Блохинъ.

По прибытіи г.г. членовъ коммиссіи въ 8½ часовъ вечера, свящ. от. Митрофаномъ Аѳонскимъ отслужена была панихида по скончавшемся членѣ Орловской архивной коммиссіи А. Г. Пупаревѣ.

1) Затѣмъ, по открытіи засѣданія, правителемъ дѣлъ коммиссіи С. А. Блохинымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности архивной коммиссіи за 1894 годъ. Постановлено: утвердить отчетъ и препроводить его къ г. директору археологическаго института.

2) Членомъ коммиссіи С. Н. Савиновымъ внесено было слѣдующее предложеніе:

Послѣ смерти члена коммиссіи А. Г. Пупарева, одного изъ главныхъ дѣятелей Орловской архивной коммиссіи, осталось многочисленное семейство безъ всякихъ средствъ къ жизни. Имѣя въ виду, что на дняхъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ суммъ въ вѣдѣніе Императорской академіи наукъ для помощи нуждающимся литераторамъ и ученымъ и принимая въ соображеніе, что г. Пупаревъ извѣстенъ своими трудами не только по Орловской архивной коммиссіи,

но въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ, напр: „Русской Старинѣ“, имѣется не мало статей г Пупарева, г. Савиновъ предлагалъ ходатайствовать передъ Императорской академіей наукъ о назначеніи пособія семейству Пупарева. Постановлено: просить С. Н. Савинова собрать подробныя свѣдѣнія о семейномъ положеніи покойнаго Пупарева и представить ихъ въ коммиссію, члена же коммиссіи Г. М. Пясецкаго просить составить краткій очеркъ о дѣятельности г. Пупарева на поприщѣ науки и затѣмъ, по собраніи этихъ свѣдѣній, возбудить выше указанное ходатайство.

3) Членъ коммиссіи Г. М. Пясецкій представилъ просмотрѣнныя имъ, по порученію коммиссіи, слѣдующія сообщенія члена коммиссіи Е. И. Назарова и г. Никитина: 1) о Елецкомъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ; 2) изъ лѣтописи церкви села Петропавловскаго Елецкаго уѣзда; 3) указъ Орловской духовной консисторіи 1824 г. о возстановленіи бывшаго въ г. Ельцѣ Знаменскаго дѣвичьяго монастыря; 4) выпись съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ 1628—1630 г.г. на владѣніе Елецкаго Троицкаго монастыря; 5) разбойникъ Засоринъ; 6) о количествѣ земли во владѣніи Елецкихъ слободъ 1779 г.; 7) записка сторожила И. И. Исаева о городѣ Ельцѣ 1825—1830 г.; 8) табель повинностей по г. Ельцу 1817 г.; 9) указъ Елецкой провинціальной канцеляріи объ учиненіи однодворцу Перегудову наказанія за самовольную отлучку отъ своего жилища въ другой уѣздъ; 10) о капиталахъ купцовъ г. Ельца за 1812 г.; 11) указъ правительствующаго сената 1793 г. о не впускѣ французовъ въ Россію и о запрещеніи русскимъ ѣздить въ Францію; 12) почтовая такса 1807 г; 13) о выдачѣ содержанія служащимъ Елецкой нижней расправы 1796 г. Постановлено: напечатать означенныя сообщенія въ „Трудахъ Коммиссіи“.

4) Членомъ коммиссіи И. А. Богдановымъ представлено сообщеніе о возникновеніи въ г. Орлѣ въ одну ночь часовни. Постановлено: сообщеніе это напечатать въ „Трудахъ Коммиссіи“ и передать его члену императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ при

Московскомъ университетѣ г. Бѣлокурову, которымъ собираются сказанія о построеніи „обыденныхъ храмовъ“.

Предсѣдателемъ коммиссіи В. М. Козловымъ представлены автографы разныхъ лицъ, принадлежавшіе Н. Ѳ. Смирному. Постановлено: поручить члену коммиссіи Г. М. Пясецкому разсмотрѣть эти автографы.

6) По предложенію предсѣдателя коммиссіи В. М. Козлова, вмѣсто умершаго А. Г. Пупарева избранъ членомъ подкоммиссіи для выработки программы археологической карты Я. И. Горожанскій.

7) Правитель дѣлъ коммиссіи С. А. Блохинъ заявилъ собранію о намѣреніи своемъ сложить съ себя обязанности завѣдующаго дѣлами коммиссіи, по недостатку свободнаго времени, и просилъ избрать другое лицо.

Выслушавъ это заявленіе, собраніе просило С. А. Блохина повременить своимъ рѣшеніемъ и избрало въ помощь ему члена коммиссіи С. М. Блеклова.

8) Членомъ коммиссіи Г. М. Пясецкимъ возбужденъ вопросъ о необходимости составленія систематическаго каталога библіотечныхъ книгъ коммиссіи и статей помѣщенныхъ въ „Трудахъ коммиссіи“, а также о приведеніи въ систематическій порядокъ имѣющихся въ коммиссіи коллекцій манускриптовъ и археологическихъ предметовъ. Постановлено: для составленія каталоговъ избрать членовъ коммиссіи: князя К. В. Кекуатова и В. А. Казанскаго, а для приведенія въ порядокъ музея Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго, при чемъ собраніе ассигновало 25 руб. на пріобрѣтеніе витрины для музея.

9) Членъ коммиссіи Г. М. Пясецкій принесъ въ даръ коммиссіи свое сочиненіе „о святомъ Кукшѣ, какъ просвѣтителѣ Орловскаго края“. Постановлено: благодарить Пясецкаго.

10) Предложены въ члены коммиссіи и избраны: Д. Е. Рынкевичъ, Л. В. Генчель, А. І. Никоновичъ, и свящ. от. Митрофанъ Афонскій.

Засѣданіе закрыто въ $11^1/_2$ часовъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловской ученой архивной коммиссіи за 1894 годъ.

1. Разборъ и разработка архивныхъ документовъ.

Орловская ученая архивная коммиссія въ отчетномъ году разборомъ архивовъ присутственныхъ мѣстъ Орловской губерніи не занималась, а главнымъ образомъ дѣятельность ея заключалась въ разработкѣ архивныхъ документовъ, добытыхъ членами коммиссіи въ прежнее время и въ просмотрѣ архивныхъ описей дѣламъ присутственныхъ мѣстъ другихъ губерній, присылаемыхъ въ коммиссію на заключеніе— какія изъ поименованныхъ въ нихъ дѣлъ подлежатъ храненію.

Разработкою архивныхъ документовъ занимались члены коммиссіи А. Г. Пупаревъ, Г. М. Пясецкій, свящ. о. Николай Преображенскій, Е. И. Назаровъ и В. М. Никольскій.

Г. Пупаревымъ сдѣланы слѣдующія сообщенія подъ заглавіемъ: 1) Дѣло объ увольненіи въ свободные хлѣбопашцы крестьянъ графа Н. И. Салтыкова. 2) Заготовка провизіи для проѣзжающаго въ С.-Петербургъ посла Отоманской порты 1793 г. 3) Два журнала Орловской палаты уголовнаго суда по дѣлу объ убійствѣ фельдмаршала графа М. Ф. Каменскаго. 4) О бритіи повытчика Кугутина въ залѣ градской думы. 5) Къ біографіи рода Лутовиновыхъ. 6) Роспись приданому XVII столѣтія. 7) Двѣ сенаторскія ревизіи Орловскй губерніи при губернаторѣ Яковлевѣ. 8) Указъ Императора Павла о снятіи траура. 9) Черты изъ временъ крѣпостнаго права. 10) Распоряженіе правителя Орловскаго намѣстничества С. А. Неплюева по случаю неурожая въ губерніи въ 1787 г. 11) Лица, управлявшія Орловскою губерніею съ 1778 г. по 1894 годъ.

Г. Пясецкимъ:—1) Списокъ съ выписи писцовыхъ Карачевскихъ книгъ 1626 года. 2) Матеріалы для исторіи Сѣвской епархій, при первомъ ея епископѣ Тихонѣ.

Священникомъ о. Николаемъ Преображенскимъ: 1) свѣдѣнія изъ писцовыхъ книгъ 1630—1632 г. о селеніяхъ Руцкаго стана Бѣлевскаго уѣзда. 2) Списокъ селъ, содержащій, извлеченныя изъ Бѣлевскихъ писцовыхъ книгъ 1630—1632 г., свѣдѣнія о церквахъ, церковныхъ земляхъ и причтахъ, часть которыхъ вошла въ составъ Мценскаго и Болховскаго уѣздовъ Орловской губерніи,

Г. Назаровымъ: 1) Названіе г. Ельца. 2) Выпись на землю, которою владѣли Елецкой Александровской слободы казаки. 3) Жалованная грамота царя Михаила Федоровича казаку Моисею Татаренкову. 4) Фамиліи купцовъ и мѣщанъ г. Ельца въ 18 и въ первой половинѣ 19 вѣка. Г. Никольскимъ: 1) Выпись Орловскимъ посадскимъ людямъ на ихъ посадскую чернослободскую землю 1702 г. 2) Дѣло по доношенію Успенскаго попа Евтихія на Егорьевскаго попа Иродіона 1725 г. Кромѣ сего были сдѣланы слѣдующія сообщенія: 1) членомъ Коммиссіи А. Н. Лебедевымъ: „Псальмы о переходящихъ съ мѣста на мѣсто“, извлеченные изъ рукописнаго сборника. 2) Членомъ коммиссіи Богдановымъ: „о богоугодномъ заведеніи въ г. Орлѣ при церкви Воскренія Христова содержимомъ призрѣніемъ Цротоіерея Іоанна Іоанна Коренева.“

3) Членомъ коммиссіи св. о. Иліею Ливанскимъ сдѣлано сообщеніе о библіотекѣ, принадлежащей Н. А. и В. А. Елагинымъ, а нынѣ составляющей достояніе С. А. Беэра. Въ этой библіотекѣ имѣется много древнихъ рукописей, представляющихъ историческій матеріалъ для Орловской и Тульской губерній.

По предложенію о. Иліи Ливанскаго архивною коммиссіею предположено, съ согласія владѣльца библіотеки С. А. Беэра, заняться разборомъ нѣкоторыхъ документовъ этой библіотеки. Кромѣ того о. Иліею Ливанскимъ представлены въ коммиссію подлинные документы, принадлежащіе библіотекѣ г. Беэра и копіи съ нихъ: а) выпись изъ писцовыхъ книгъ 1627—1630 г. Сатыевскаго стана. б) Купчая крѣпость на проданную землю Мценскимъ помѣщикомъ Овсянниковымъ маіору Бунину 1735 г.

в) Челобитье 712 г. крестьянина Мценскаго уѣзда помѣщика Іакимова Еремея Назелева на Гаврилу Протасова и на человѣка его Трифона Лыскова во взятыхъ разбоемъ у крестьянина означеннаго помѣщика четырехъ лошадяхъ.

4) Членомъ коммиссіи Я. И. Горожанскимъ представлено его сочиненіе, имѣющее интересъ для исторіи бывшей Сѣвской епархіи, подъ заглавіемъ: „Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, епископъ Нижегородскій, его жизнь и труды.“

Просмотромъ архивныхъ описей занимался правитель дѣлъ коммиссіи С. А. Блохинъ, имъ просмотрѣны слѣдующія описи: 1) Полтавской казенной палаты и уѣздныхъ казначействъ семь описей, 2) Черниговской казенной палаты и казначействъ 190 описей, 3) Могилевской казенной палаты и уѣздныхъ казначействъ 2 описи, 4) Курско-Орловскаго управленія государственными имуществами опись на 5176 дѣлъ, 5) Орловской губернской чертежной описи съ 1781 г.

Дѣламъ, подлежащимъ сохраненію составлены особыя вѣдомости, которыя отосланы въ учрежденія, приславшія описи на просмотръ; при чемъ изъ Орловской губернской чертежной затребовано въ архивную коммиссію нѣсколько дѣлъ и плановъ городовъ Орловской губерніи 18 столѣтія.

Изъ С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива прислано 62 дѣла.

2. Археологическія изслѣдованія.

Въ отчетномъ году Императорская археологическая коммиссія предложила архивной коммиссіи изслѣдовать находящійся на крестьянской землѣ села Городища Брянскаго уѣзда, такъ называемый „Чашинъ курганъ.“ Изслѣдованіе этого кургана поручено было г.г. членамъ коммиссіи Ф. Ф. Похвалинскому и В. А. Казанскому, при чемъ архивная коммиссія, въ виду недостаточности денежныхъ средствъ, просила археологическую коммиссію оказать ей матеріальную поддержку къ производству роскопокъ этого кургана, а также командировать особое лицо для руководства работами, но археологическая

коммиссія увѣдомила, что она стѣсняется командировать спеціально для производства раскопки особое лицо, тѣмъ болѣе, что „Чашинъ курганъ“ можетъ оказаться насыпью другаго назначенія. Въ виду такого отзыва архивная коммиссія ассигновала изъ своихъ скудныхъ средствъ 50 р. на производство первоначальныхъ раскопокъ, разсчитывая, что дальнѣйшія раскопки могутъ быть произведены чрезъ привлеченіе лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ и изъявившихъ желаніе производить раскопки на свои средства.

По изслѣдованіи этой насыпи, она оказалась принадлежащей къ разряду городищъ, къ раскопкамъ которой за недостаточностію ассигнованныхъ на это средствъ члены коммиссіи приступить не могли. Съ этого городища сняты были фотографическіе снимки и составлено подробное его описаніе.

Архивная коммиссія, признавая желательнымъ, въ интересахъ науки, произвести основательную раскопку городища, постановила вновь обратиться въ Императорскую археологическую коммиссію съ ходатайсткомъ о пособіи на производство раскопокъ.

Въ отчетномъ году возбужденъ былъ вопросъ о составленіи археологической карты Орловской губерніи. Архивная коммиссія, находя составленіе этой карты весьма полезнымъ и желательнымъ, избрала особую коммиссію для выработки программы для составленія означенной карты.

3. Библіотека и музей коммиссіи.

Въ отчетномъ году въ библіотеку коммиссіи кромѣ трудовъ архивныхъ коммиссій, поступило 31 книга разныхъ названій. Въ музей коммиссіи прислано въ даръ: 1) Изъ Императарской археологической коммиссіи 4 зол. серебрянныхъ копѣечекъ Императора Петра I, найденныхъ въ 1894 г. въ селѣ Бобрикахъ Сѣвскаго уѣзда; 2) св. о. Николаемъ Преображевскимъ различныя окаменѣлости, сталактиты, сталагмиты, кремневыя орудія и минераллы, найденные въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи. 3) Имъ же-оттискъ съ просфорной печати

найденной на церковномъ полѣ села Погорѣлаго Бѣлевскаго уѣзда, съ надписью вокругъ креста: „жрется агнецъ Божій за животъ всего міра.“

4) Е. И. Назаровымъ: два желѣзныя рѣпья, найденныя при основаніи Елецкаго Вознесенскаго собора, которыя употреблялись при защитѣ города во время нашествія татаръ; 5) Н. Г. Тетера—древній медальонъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Богоматери, а на другой женскаго лица, 6) имъ же—автографъ Императрицы Александры Феодоровны. 7) А. Д. Озерскимъ—древнія монеты русскія и иностранныя и слѣд. автографы: А. Ф. Львова, Н. И. Греча, А. С. Шишкова, Евгенія Сю и Мурчисона. 8) П. И. Мисюро—снимокъ съ найденнаго имъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ серебряннаго жетона, на одной сторонѣ котораго написано: „Великій князь Игорь Сѣверной и Южной Россіи,“ а на другой сторонѣ: „Мудръ, искусенъ, храбръ“ „Опекунство Олега Князя Урманскаго 879 г.“

4. Личный составъ коммисіи.

Всѣхъ членовъ коммиссіи къ 1 Января 1894 г. состояло 93 человѣка; умерло три члена А. Д. Озерскій, А. Г. Пупаревъ и Р. П. Апухтинъ; въ 1894 г. избрано 21 членъ и къ 1 Января состоитъ III членовъ. Должность товарища предсѣдателя остается вакантною.

5.

Денежныя средства архивной коммиссіи заключаются въ слѣдующемъ: къ 1 Января 1894 г. осталось на лицо 17 р. 54 к., поступило членскаго взноса 24 руб.. за проданныя изданія архивной коммиссіи 276 руб. 75 коп., а всего съ остаткомъ 318 р. 29 к.

Израсходовано: выдано члену коммиссіи В. А. Казанскому на производство раскопокъ 50 р., на брошюровку изданій 13 р., на вознагражденіе членовъ за ихъ статьи 45 р., на переписку 10 р., а всего 118 р. Затѣмъ остается къ 1 Января 1895 года 200 руб. 29 коп.

По высочайшему его императорскаго величества повелѣнію.

ОТЪ ЦЕРЕМОНІАЛЬНЫХЪ ДѢЛЪ,

о снятіи траура на нижеслѣдующемъ основаніи.

1-е.

Отъ назначеннаго для отбытія его императорскаго величества, ея императорскаго величества и ихъ императорскихъ высочествъ изъ Санктпетербурга въ первопрестольный градъ Москву по день благополучнаго ихъ возвращенія въ Санктпетербургъ снять трауръ всѣмъ тѣмъ обоего пола особамъ и всѣмъ придворнымъ служителямъ, кои будутъ находиться въ свитѣ его императорскаго величества, ея императорскаго величества и ихъ императорскихъ высочествъ.

2-е.

Снимается трауръ во всѣхъ городахъ тѣхъ губерній, чрезъ кои имѣетъ слѣдовать высочайшее шествіе изъ Санктпетербурга, разумѣется, только въ тѣ дни, въ которые удостоятъ оные своимъ присутствіемъ его императорское величество, или кто изъ высочайшихъ особъ ихъ императорскихъ высочествъ.

3-е.

Снять трауръ во всей Московской губерніи, по случаю высочайшаго присутствія въ Москвѣ его императорскаго величества, ея императорскаго величества и ихъ императорскихъ высочествъ, разумѣется, отъ дня благополучнаго прибытія ихъ въ Москву по день высочайшаго ихъ отсутствія изъ Москвы обратно.

4-е.

Отъ дня коронаціи, которая, по высочайшему его императорскаго величества соизволенію, имѣетъ совершится въ апрѣлѣ нынѣшняго 1797 года, для столь знаменитаго ко всеобщей радости всѣхъ россійско-вѣрноподанныхъ происшествія, снимается трауръ во всѣхъ пре-

дѣлахъ россійской имперіи, разумѣется, до обратнаго высочайшаго ихъ прибытія въ Санктпетербургъ.

5-е.

Во всѣ торжественные дни во второмъ о траурѣ кварталѣ и далѣе повелѣвается снимать трауръ во всей имперіи.

6-е.

Если высочайшее его императорскаго величества отсутствіе изъ Санктпетербурга продолжится далѣе нежели предполагается, тогда о продолженіи траура ожидать особеннаго высочайшаго повѣленія его императорскаго величества.

7-е.

Когда-же послѣдуетъ таковое его императорскаго величества повелѣніе о продолженіи траура по благочестивомъ великомъ государѣ императорѣ Петрѣ Федоровичѣ и благочестивой великой государынѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, тогда донашивать оные по предписанному порядку въ высочайшее конфирмованномъ распоряженіи о глубокомъ траурѣ, обнародованномъ во всей имперіи, наблюдая то, чтобъ не прибавлять въ траурѣ то число дней, кои изъ онаго были исключены, и тому оный годовой трауръ имѣетъ кончиться

Примѣчаніе. Распоряженіе это прислано было въ Орловское губернское правленіе печатнымъ. Копію съ печатнаго правленіе прислало Болховскому городничему лишь 24 ноября 1797 года.

А. Пупаревъ.

Черты изъ временъ крѣпостнаго права.

Въ Трудахъ Орловской ученой архивной коммиссіи было нами помѣщено нѣсколько эпизодовъ изъ помѣщичьяго быта стараго времени.*) Но ими далеко не исчерпываются сходныя съ приведенными уже, данныя, которыя сохранили наши архивы. Вновь предлагаемые нами составляютъ извлеченія изъ указовъ сената Орловскому губернскому правленію въ теченіи послѣдней четверти прошлаго столѣтія и первой истекающаго.

А. Пупаревъ.

*) Труды: 1889 г. вып. 5, 1892 г. вып 3.

1. Тяжба между помѣщиками Полозовымъ и Трусовой, за крестьянъ умершихъ при дракѣ.

1773—1814 г.

Въ 1773 г., въ Ливенскомъ уѣздѣ, на сѣнокосѣ произошла драка между крестьянами помѣщиковъ капитана Полозова и Трусовой. Крестьянамъ послѣдней нанесены были раны, отъ которыхъ два умерли.

За пограбленное крестьянское имущество и насильное распаханіе земли въ теченіи 25-ти лѣтъ, дочь Трусовой, Протасова взыскивала 27415 р.

Дѣло рѣшено было въ 1809 г. Сенатомъ велѣно было выдать Протасовой изъ имѣнія Полозова двухъ людей за убитыхъ, но ей, по словамъ ея, даны были одинъ—престарѣлый, больной, къ службѣ не способный, а другой—безобразный и малорослый.

Она просила, чтобы Полозову велѣно было сдать въ рекруты за имѣніе ея двухъ людей.

По освидѣтельствованіи, однако, переданные Полозовымъ люди оказались здоровыми, къ работѣ способными, неоглашенными въ порокахъ и сенатъ, въ указѣ 4 декабря 1814 г., въ домогательствѣ Протасовой отказалъ, а искъ ея объ убыткахъ оставилъ безъ разсмотрѣнія.

2. Корнетъ Бряновъ.

1795—1801 г.

Въ 1895 г. судился въ Орловской уголовной палатѣ отставной корнетъ Бряновъ за подложную продажу имъ два раза исключеннаго изъ церковнаго причта священническаго сына Златковскаго и другихъ вольныхъ людей въ рекруты подъ чужимъ именемъ, а потомъ въ увозѣ ихъ изъ рекрутства, а также за побѣгъ изъ подъ стражи и за названіе своей матери въ живыхъ.

Велѣно, по сыскѣ его, посадить на хлѣбъ и на воду на три дня и потомъ, лишa чиновъ и дворянства сослать въ Сибирь на житье. За

подложно поступившихъ по продажѣ отъ Брянова вольныхъ людей, трехъ человѣкъ, въ службѣ не находящихся и увезенныхъ Бряновымъ, дабы казна не могла лишиться слѣдующаго ей, взыскать съ имѣнія Брянова трехъ человѣкъ и отдать въ службу.

Потому же дѣлу обвинялся въ сообщничествѣ съ Бряновымъ подпоручикъ Щербовъ, но остался не доказаннымъ. Сверхъ того Златковскій обнаружилъ на прапорщика Льва Судейкина, что онъ, подговоря казака Прадѣда, продалъ его въ Орлѣ генерала Каменскаго прикащику подъ именемъ своего крестьянина и по сдачѣ въ рекруты вывезъ. Обстоятельство это велѣно было пріобщить къ другому дѣлу.

Бряновъ не былъ сысканъ, имѣнія у него не оказалось. Сенатъ въ 1801 г. освободилъ его отъ суда по манифесту.*)

3. Высочайшія повелѣнія объ имѣніяхъ помѣщика Яцына.

1797—1802 г.

1797 г. декабря 30 послѣдовалъ рескриптъ императора Павла „надворный совѣтникъ (Ѳедосѣй) Яцынъ по дѣлу его съ маіоромъ: Извѣковымъ присужденъ къ лишенію чиновъ, дворянства и ссылкѣ въ Сибирь, изъ единственнаго милосердія нашего и по уваженію старости его, освобожденный отъ того, послѣдовавшимъ во 2-й день ноября указомъ, открывается вновь, по произведенному надъ нимъ дѣлу о захваченномъ имѣніи поручика Глѣбова и другихъ, тому подобныхъ въ алчности его и корысти, совершенно законопротивной, а потому, признавая его недостойнымъ къ управленію имѣніемъ своимъ и владѣніемъ всякаго рода собственностію, повелѣваемъ: отнять у него всѣ способы къ управленію онымъ и учредить надъ имѣніемъ его, Яцына, опеку, подъ особеннымъ гражданскаго губернатора наблюденіемъ и продолжать оную до конца его жизни, послѣ котораго должно оно поступить въ

*) Выше изложенное служитъ дополненіемъ къ статьѣ нашей «Торговля вольными людьми» Труды Орл. уч. арх. ком. 1889 г., вып. 5-й.

его фамилію. Но захваченное имъ до сего времени, по разсмотрѣніи дѣлъ узаконеннымъ порядкомъ кому слѣдуетъ возвратить".*)

Имѣнія за Яцынымъ, при взятіи ихъ въ опеку, состояли въ губерніяхъ Московской, Курской, Орловской, Симбирской и Владимірской, изъ 6172 душъ. Опредѣленныхъ ко взысканію съ него долговъ было 445 т. р., а Яцынъ имѣлъ въ долгахъ 129773 р. Потомъ, по рѣшенію присутственныхъ мѣстъ, выбыло изъ владѣнія Яцына 1338 душъ, уплачено долговъ 145087 р. 91 к. оставалось 299912 р. 9 к. на уплату которыхъ, изъ оставленныхъ 4834 д., предпологалось продать 1006 д. съ землею и угодьями.

16 ноября 1802 г. императоръ Александръ согласился съ мнѣніемъ сената о раздѣлѣ имѣнія Яцына между его дѣтьми, уже совершеннолѣтними и съ разверсткою между ними долговъ отца „такъ какъ настоящій вотчинникъ, по предмету владѣнія достояніемъ своимъ можетъ быть признанъ и совершенно не существующимъ"...„Они же (дѣти Яцына) примутъ на себя обязанность прилично содержать отца своего до его кончины, которая (т. е. обязанность) какъ отъ врожденной въ дѣтяхъ къ родителямъ склонности, уповать можно, безъ сомнѣнія, лучше всякой опеки будетъ исполнена" **).

Сыновья Яцына были капитанъ Сергѣй и прапорщикъ Павелъ.

Не скоро, однако, послѣдовалъ раздѣлъ имѣнія Яцына и удовлетвореніе его кредиторовъ. Въ 1806 г. были присланы по этому предмету изъ сената указы отъ 25 мая и 2 декабря.

4. Изнуренія ищущимъ свободы Вилимовымъ.

1800—1803 г.

Считавшіе себя изъ польской націи Василій и Егоръ Вилимовы отыскивали вольность отъ помѣщиковъ Ливенскаго уѣзда, прапорщика Якова Костромитинова и домогались, чтобы они допущены были жить съ семействами на старомъ жилищѣ, въ с. Коротышѣ, владѣя заведенной

*) Указъ сената 14 января 1798 г.

**) Указъ сената 11 декабря 1802 г.

Васильемъ на р. Соснѣ мельницею.

Современи возбужденія ими иска, Вилимовы съ семействами переносили разныя изнуренія отъ Костромитинова и купца Тюпина, у котораго жилъ Егоръ Вилимовъ и содержались подъ стражею, не смотря на приносимыя ими сенату жалобы.

Въ 1800 г. сынъ Костромитинова Федоръ поймалъ въ Орлѣ Василія Вилимова, при подачѣ имъ жалобъ ревизовавшимъ губернію сенаторамъ Кушелеву и Алексѣеву, и представилъ Василія въ городническое правленіе, изъ котораго онъ посланъ былъ въ имѣніе Костромитинова. Отсюда Василія съ сыномъ послали въ имѣніе жены владѣльца, въ д. Жерновецъ гдѣ остригли имъ волосы, высѣкли батожьемъ и выдержали подъ карауломъ болѣе мѣсяца. Въ январѣ 1801 г. жена Костромитинова, во время отлучки мужа, пригласила засѣдателя нижняго земскаго суда. При содѣйствіи его Василій и сынъ его были высѣчены безчеловѣчно, скованы въ желѣзы и посажены на цѣпь. Больныхъ заставляли ихъ работать, ругали и морили голодомъ. Дочь Василья, Марфу Костромитинъ выдалъ замужъ за своего крестьянина, удерживая у себя семейство Василія, а братъ его Егоръ оставался у дѣтей умершаго Тюпина, гдѣ и содержался подъ стражею.

Когда состоялось по ихъ дѣлу рѣшеніе гражданской палаты, то, въ сентябрѣ 1801 г., Егоръ Вилимовъ былъ присланъ подъ стражею для выслушанія рѣшенія и не имѣлъ средствъ получить копію съ опредѣленія и свидѣтельство о подачѣ жалобы, такъ какъ, по извѣту Тюпина былъ судимъ за кражу лошадей и хотя рѣшеніемъ уголовной палаты оправданъ, но содержался въ острогѣ 4 мѣсяца. При вызовѣ въ палату Василья, сынъ Костромитинова далъ отзывъ, что Василій бѣжалъ въ 1801 г., а Василій утверждалъ, что онъ въ это время былъ отпущенъ изъ подъ стражи, семейство же его держали подъ карауломъ, мельницей же Вилимова пользуется, съ согласія Костромитинова свящ. Говоровъ.

Отъ Егора была подана въ сенатъ апелляція, а отъ Василія частная жалоба.

Сенатъ предписалъ губернскому правленію, чтобы оно касательно оставленія Вилимовыхъ во владѣніи у прежнихъ владѣльцевъ и участвованія въ заведенной на р. Соснѣ мельницѣ поступило на основаніи прежде учиненнаго о семъ гражданской палатѣ предписанія, согласно именнымъ 797 г. августа 17 и декабря 3 указамъ; по жалобѣ о притѣсненіяхъ Вилимовыхъ дойдти до истины и поступить безъ малѣйшаго послабленія.*)

5. Опредѣленіе въ монастырь вдовы ген.маіора Обуховой.

1801—1820 г.

13 ноября 1801 г. состоялось выс. повелѣніе императора Александра:

„Вдову ген.-маіора Обухову, Елизавету Николаеву, по первому браку Скарятину, по движеніямъ ея совѣта, изъявившую желаніе вступить въ монастырь, я повелѣлъ опредѣлить съ Свіяжскій Ивановскій женскій монастырь, на безъисходное пребываніе. А какъ потому не можетъ она уже управлять своимъ имѣніемъ, **) которое нашлось обремененнымъ долгами, то правительствующему сенату поручаю учредить надъ онымъ опеку, опредѣливъ опекунами по собственному ея, Обуховой, избранію, полковника Петра Сафонова и поручика Ивана Шепелева и возложивъ на попеченіе ихъ какъ управленіе всего ея имѣнія, во владѣніи ея доселѣ бывшаго и принадлежащаго ей на указныя части по смерти перваго ея мужа Скарятина и второго Обухова седьмыя части, которыя, по показанію сей вдовы, еще выдѣлены не были, такъ и плату долговъ ея“ ***).

Въ 1802 г. повелѣно:

„Вдовѣ ген.-маіора Обуховой, дать для услуги по требованію ея, объявленному ею опредѣленнымъ къ имѣнію опекунамъ дворовую женку

---

*) Указъ сената 22 января 1803 г.

**) Имѣнія Обуховой были въ Малоархангельскомъ, Ливенскомъ уѣздахъ Орловской и Сызранскомъ Симбирской губерній.

***) Указъ сената данъ 1801 г.

Марью Андрееву съ малолѣтними дѣтьми Александромъ и Анною, поручивъ начальницѣ того монастыря наблюдать, чтобы вдова Обухова употребляя эту женку для услуги, не дѣлала ей и дѣтямъ никакихъ притѣсненій, а тѣмъ паче наказанія" *).

Въ 1820 г. велѣно было имѣніе Обуховой раздѣлить между дѣтьми 1-го и 2-го брака **) и хотя предполагалъ министръ юстиціи выдавать ей на годъ по 5 т. р., но государь нашелъ, что сумма эта слишкомъ неумѣренна, такъ какъ Обухова имѣетъ пребываніе въ монастырѣ и должна соображаться съ правилами строгой иноческой жизни, не требующей толико значительныхъ жизненныхъ расходовъ.

Продажа съ аукціона свободнаго человѣка.

1801—1802 г.

Въ 1801 г. за долги умершаго поручика Алферова, Орловское губернское правленіе продало съ аукціоннаго торга дворовыхъ людей женку Акулину Васильеву съ зятемъ Иваномъ Евдокимовымъ, женою его и четырьмя сыновьями. Евдокимовъ заявлялъ, что онъ не дворовый, а сынъ Орлов. мѣщ. Мальцевой и съ семействомъ Алферову не принадлежалъ, но губ. правл. отказало въ разсмотрѣніи его просьбы. По жалобѣ его генералъ прокурору, поручено было губ. прокурору имѣть наблюденіе за дѣломъ Евдокимова. Тогда губ. правл. поручило суду разсмотрѣть эту жалобу, а покупщика Владимірова обязать подпискою чтобъ онъ поступалъ съ Евдокимовымъ на основаніи закона объ отыскивающихъ свободу. Владиміровъ просилъ сенатъ о возвратѣ уплаченныхъ денегъ. ***).

---

*) Указъ сената 26 іюля 1802 г.

**) Дѣти Обуховой были: полк. Яковъ Скарятинъ, жен. кол. асс. Марія Хазикова и жен. маіор. граф. Аграфена Ефимовская.

***) Указъ сената 17 ноября 1802 г.

6. Отставной маіоръ Орловъ.

1802—1811 г.

Орловскій гражданскій губернаторъ донесъ, что Елецкимъ земскимъ судомъ, обще съ губернскимъ стряпчимъ, примѣчено въ деревнѣ тамошняго помѣщика отставного маіора Орлова множество больныхъ и, при изслѣдованіи причины болѣзни, найдено, что Орловъ крестьянъ своихъ, человѣкъ по сороку, мущинъ и женщинъ, содержалъ вмѣстѣ со скотомъ въ двухъ тѣсныхъ избахъ, въ самомъ сыромъ, холодномъ и нетерпимомъ воздухѣ.

4 апрѣля 1802 г. состоялось выс. повелѣніе: за оказанныя Орловымъ жестокости надъ крестьянами, заключить его въ Сапасарскую пустынь, состоящую въ Тамбовской губерніи, на десять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи оныхъ донесено было съ безпристрастіемъ и истиною, дабы, судя по тому, или освободить его можно было или продолжать время его покаянія. Поелику въ семъ положеніи не можетъ уже онъ управлять крестьянами, то имѣніе его поручить дворянской опекѣ съ тѣмъ, чтобы управляла имъ на основаніи правилъ, въ учрежденіи о губерніяхъ предписанныхъ, стараясь наипаче поправить изнуренное состояніе крестьянъ, доставляя изъ доходовъ онаго помѣщику на содержаніе въ монастырѣ не болѣе 50 к. въ день, остальные же отдавала законнымъ наслѣдникамъ *).

Правленіе донесло сенату, что Орловъ скрылся и къ розыску его приняты мѣры, а имѣніе его, 11 душъ въ с. Аннинскомъ сдано въ опеку.

Сенатъ предписалъ розыскивать и прочее имѣніе и донести, что за люди содержались по 40 чел. въ двухъ избахъ.

Елецкій исправникъ удостовѣрилъ, что у Орлова найдено въ двухъ избахъ обоего пола до 40 душъ а губерній стряпчій нашолъ лишь 29. Губернское правленіе предписало нижнему земскому суду справиться: какіе точно люди и по какому случаю находились въ

*) Указъ сената 15 мая 1802 г.

двухъ избахъ до 40 ч. и нѣтъ ли за Орловымъ въ другихъ мѣстахъ недвижимаго имѣнія.

Орловъ найденъ былъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ и отосланъ въ монастырь,*) гдѣ и умеръ въ 1811 г.**) Въ томъ же году послѣдовало распоряженіе отдать состоявшее въ вѣдѣніи Елецкой дворянской опеки имѣніе Орлова всего 42 души обоего пола сыну его, надв. сов. Василію Орлову. Послѣдній въ 1813 г. жаловался сенату, что опекунъ Юрловъ отчетовъ съ 1804 г. не представлялъ, имѣніе довелъ до разоренія и болѣе 1000 р. недоплатилъ монастырю ***).

7. Жестокости помѣщика Алисова.

1802—1803 г. и предшествовавшіе имъ годы.

Подпоручикъ Иванъ Алисовъ имѣлъ имѣнія въ Ливенскомъ уѣздѣ, а также, надо полагать, что и въ Курской губерніи, такъ какъ первоначально судился два раза въ Курской уголовной палатѣ, во 1-хъ за жестокіе поступки и насилія, изъ которыхъ за одно, вслѣдствіе выс. конфирмаціи, заключенъ былъ въ смирительный домъ на годъ, и во 2-хъ, за то, что, во время нахожденія подъ судомъ, самовольно отлучился изъ Курска въ деревню, дѣлалъ тамъ разныя безчинства и проломилъ человѣку голову. За это онъ признанъ былъ сенатомъ достойнымъ наказанія, но, по манифесту 2 апрѣля 1801 г., отъ сего освобожденъ.

Въ 1802 г. онъ судился въ Ливенскомъ уѣздномъ судѣ и Орловской уголовной палатѣ за причиненіе разныхъ жестокостей и безчеловѣчныхъ побоевъ дворовому человѣку Косареву, при участіи двороваго Кращова, отъ которыхъ избитый на другой день умеръ. Алисовъ и Кращовъ, какъ было доказано, били поперемѣнкамъ, въ хоромахъ, связаннаго Косарева дубиною по груди, да и самъ убитый передъ смертью высказалъ тоже при старостѣ.

---

*) Указъ сената 3 іюля 1802 г.

**) Указъ сената 21 августа 1811 г.

***) Указъ сената 19 января 1814 г.

Найденъ былъ приказъ старостѣ, писанный Алисовымъ, чтобы Косарева по ночамъ привязывать за ноги къ столбу. Кромѣ того Кращовъ показывалъ, что Алисовъ убѣждалъ его принять убійство на себя; обѣщая за то 500 р., подсылалъ двороваго Васильева и сестру свою Хрипкову, въ время содержанія Кращова въ острогѣ въ Ливнахъ и и Орлѣ, чтобы онъ принялъ на себя преступленіе, не показывая на Алисова и не оговаривая другихъ. Алисовъ требовалъ отъ привезшаго его извощика (откуда и куда привезъ извощикъ не выяснено), крестьянина кн. Куракина Петрова, чтобъ онъ показалъ, что о боѣ ничего не знаетъ и если скажетъ правду, а люди его всѣ запрутся, то вся вина останется на немъ, Петровѣ, и онъ пропадетъ въ тюрьмѣ.

Хотя Алисовъ и не сознался ни въ чемъ, но по мнѣнію палаты и губернатора, его слѣдовало считать обличеннымъ въ преступленіи и лиша чиновъ и дворянскаго достоинства сослать въ работу. Объ этомъ поднесенъ былъ докладъ его величеству съ добавленіемъ, что Ливенскаго исправника Дѣдова и присутствующихъ тамошняго уѣзднаго суда, за упущенія и безпорядки при производствѣ дѣла, слѣдуетъ предать суду уголовной палаты.

Докладъ о семъ выс. утвержденъ 3 ноября 1803 г. *).

8. Истязанія помѣщикомъ Турингомъ.

Дѣло—1812 г.

Трубчевскій помѣщикъ, кап. Турингъ приказалъ привязать на бочку крестьянина своего Гулидова и сѣчь. Сѣкли его 12 чел. по всѣмъ частямъ тѣла, избили до 40-ка пучковъ розогъ, били палками по пятамъ.

Наказывать приказано было сыну и женѣ Гулидова, когда же наказываемый умеръ, то велѣно было зарыть его въ землю.

На вырытомъ изъ земли для осмотра тѣла Гулидова оказались значительные наружные знаки и кровавые рубцы, но за превращеніемъ въ гнилость тѣло осталось безъ анатомированія.

Уголовная палата судила Туринга какъ убійцу и приговорила,

*) Указъ сената 7 декабря 1803 г.

по лишеніи чиновъ и дворянства, сослать въ вѣчную работу, въ Херсонъ. О наказывавшихъ и зарывавшихъ тѣло и необъявившихъ никому о смерти, въ томъ числѣ и о семейныхъ Гулидова утвердить заключеніе уѣзднаго суда (въ чемъ оно состояло не извѣстно); мѣстнаго сотскаго, за медленное донесеніе и утайку въ рапортѣ о наказаніи Турингомъ, наказать плетьми и оставить въ жительствѣ.

Губернаторъ согласился во всемъ кромѣ относящагося до Туринга и предложилъ исполнить.

Сенатъ призналъ Туринга подлежащимъ лишенію чиновъ и дворянства и ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь, прочихъ же подсудимыхъ Ануфрія Александрова и Филиппа Гулидова за зарытіе тѣла безъ священника, женку Евтихову и дѣвку Федорову за приказаніе исполнить это, какъ явное средство къ закрытію настоящей причины смерти, присудилъ къ наказанію плетьми, назначивъ первымъ двумъ по 30, а послѣднимъ по 15 ударовъ. Кромѣ того сенатъ опредѣлилъ: Трубчевскій уѣздный судъ, какъ слабо судившій и совершенно себѣ противорѣчащій, оштрафовать на 50 р., палатѣ, за необращенія вниманія на сужденіе уѣздного суда, сдѣлать строгій выговоръ, а губернатору, согласившемуся съ мнѣніемъ палаты, „дать о семъ замѣчаніе“.

16 января 1812 г. выс. повелѣно: „быть съ Турингомъ по мнѣнію палаты, прочихъ же всѣхъ простить“. Турингъ умеръ 5 марта того же года. *).

9. Продажа помѣщикомъ отпущенаго на волю.

1811—1812 г.

Корнетъ Иванъ Володимеровъ выдалъ довѣренность Карачевскому мѣщанину Ильѣ Бочарову на продажу двороваго человѣка Евтѣя Князева съ семействомъ, а потомъ отпустилъ Князева на волю.

Между тѣмъ, по просьбѣ Бочарова, Карачевскій городничій Шульцъ взялъ изъ дома тестя Князева, купца Басаргина жену Князева Марью съ малолѣтними дѣтьми и задержалъ ихъ подъ стражею,

*) Указъ сената 14 мая 1812 г.

да и самаго Басоргина посадилъ въ преступничью избу. Затѣмъ Бочаровъ свезъ Марью съ дѣтьми въ Орелъ и продалъ тамъ совѣтнику уголовной палаты Филиппову. Не смотря на то, что въ Орловскомъ уѣздномъ судѣ уже производилось дѣло объ уничтоженіи отпускной данной Князеву, а также довѣренности на продажу людей данной Бочарову, доходившее потомъ до сената, судъ совершилъ 15 декабря 1811 г. купчую крѣпость отъ лица Карачевской помѣщицы Сабакиной.

Володимеровъ, принявъ сторону Князева, жаловался сенату на притѣсненія, оказываемыя Князеву, но сенатъ предоставилъ Володимерову просить о томъ, гдѣ слѣдуетъ, законнымъ порядкомъ *).

10. Сдача помѣщикомъ въ рекруты отпущеннаго имъ на волю двороваго.

1812 г.

Помѣщикъ Малоархангельскаго уѣзда, тит. сов. Ханыковъ взялъ съ двороваго Афанасія Изотова 500 р. за отпускъ на волю и выдалъ ему, при благородныхъ свидѣтеляхъ отпускную, а потомъ сдалъ его въ рекруты.

Возникшее по этому случаю дѣло производилось въ 1812 г. въ сенатѣ, но чѣмъ окончено неизвѣстно. **).

11. Судъ надъ дворовымъ, покушавшимся на убійство своего помѣщика.

1814 г.

Дворовый Павелъ Карасевъ судился въ Орловской уголовной палатѣ по обвиненію въ покушеніи лишить жизни своего помѣщика, тит. сов. Михаила Молчанова. Палата постановила слабое и несообразное съ закономъ рѣшеніе, на которое губернаторъ не согласился и представилъ дѣло въ сенатъ.

---

*) Указъ сената 21 мая 1812 г.

**) Указъ сената 13 мая 1812 г.

Сенатъ приговорилъ Карасева къ 50-ти ударамъ кнутомъ и высылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Сибири, палатѣ же сдѣлать строжайшій выговоръ. *).

Приказаніе крѣпостнымъ крестьянамъ бить однодворца, послѣдствіемъ чего была смерть послѣдняго.

1814 г.

Кол. рег. Василій Соколовъ судился въ палатѣ по обвиненію въ приказаніи крестьянамъ жены своей бить на спорной землѣ однодворца Якунина, который, чрезъ два дня послѣ того умеръ.

Государственный совѣтъ оставилъ Соколова въ сильномъ подозрѣніи и предалъ его для очищенія совѣсти церковному покаянію, по усмотрѣнію духовнаго начальства. Сверхъ того назначено было выдержать его при полиціи три мѣсяца. Крестьянъ Петра и Василья Бѣляковыхъ за безнамѣренное смертоубійство наказать кнутомъ и сослать на поселеніе. **).

12. Причиненіе однимъ крѣпостнымъ мальчикомъ другому смерти по неосторожности.

1814 г.

13-тилѣтній мальчикъ помѣщика Костромитинова, Филиппъ Яковлевъ посадилъ на обротаннаго жеребенка мальчика помѣщицы Платоновой Ивана Матвѣева, причемъ обмоталъ ему оброть на шею и подъ лѣвое плечо. Жеребенокъ понесся по выгону и убилъ сѣдока до смерти.

Орловскій совѣстный судъ приговорилъ Яковлева наказать 15-ю ударами розогъ и отдать во владѣніе Платоновой. Сенатъ утвердилъ рѣшеніе. ***).

---

*) Указъ сената 1 іюня 1814 г.

**) Указъ сената 10 августа 1814 г.

***) Указъ сената 25 сентября 1814 г.

13. Распродажа однодворцемъ Реутовымъ, съ раздробленіемъ семейства, ищущихъ вольности.

1808 и 1809 г.

Крестьянинъ Василій Лѣнивцевъ отыскивалъ вольность отъ однодворца Орловскаго уѣзда дер. Михайловой Николая Реутова. Послѣдній разорилъ семейство Лѣнивцева, сына его Григорія билъ до полусмерти, разпродалъ семейство, при чемъ купившій сына Лѣнивцева Ѳому однодворецъ Аншхминъ сдалъ его за себя въ милиціонные ратники. На это Лѣнивцевъ въ 1808 г. приносилъ сенату жалобу, но получилъ отказъ за помѣщеніе въ жалобѣ разныхъ матерій. *).

Въ слѣдующемъ году Лѣнивцевъ жаловался сенату, что губернское правленіе не удовлетворило неоднократныхъ его просьбъ на исправника Охотницкаго въ неправильной раздачѣ имъ покупщикамъ отъ Реутова дѣтей Лѣнивцева и внуковъ и въ отнятіи у него Реутовымъ разнаго имущества. Сенатъ потребовалъ отъ губ. правленія объясненіе. **)

14. Судъ надъ помѣщицей Шавлинской утопившей крѣп. свою дѣвку и содѣйствовавшихъ ей въ томъ.

1809 г.

Штабъ капитанша Наталья Шавлинская производила безчеловѣчныя тиранства надъ дѣвкой Марьей Кондратьевой и наконецъ, съ помощью дѣвокъ Аксиньи Филиповой и Степаниды Федотовой, утопила ее въ рѣкѣ. Объ этомъ знали дѣвка Иванова и женка Александрова, но объ утопленіи не объявили.

Сенатъ приговорилъ Шавлинскую, лишa дворянства, сослать въ работу, Филиппову и Федотову наказать по 50-ти ударовъ плетьми и сослать на поселеніе, какъ полагала и Орловская уголовная палата. Объ Ивановой и Александровой, которыя знали про утопленіе, но никому не объявили, по уваженію, что они, люди бывъ подвластные,

*) Указъ 1808 г. 28 мая.

**) Указъ 7 сентября.

не имѣли къ тому способа, ибо Иванова находилась тогда въ оспѣ больною, а Александрова, будучи кормилицею господскаго дитяти, находилась всегда при господахъ, а потому обѣ онѣ отлучаться не могли, вмѣнить въ наказаніе немаловременное содержаніе ихъ подъ карауломъ.

Представляя дѣло въ сенатъ, губернаторъ Яковлевъ, ходайствовалъ о Филипповой и Федотовой, принимая въ уваженіе подвластность ихъ Шавлинской, побужденіе ихъ къ преступленію угрозами, простолюдимство и ихъ собственное признаніе, послужившее къ удобнѣйшему обнаруженію главной преступницы, и полагалъ оставить ихъ безъ тѣлеснаго наказанія, но какъ преступившихъ границы законнаго послушанія и порочныхъ, въ примѣръ другихъ, сослать на поселеніе.

Государь утвердилъ мнѣніе губернатора 22 января 1809 г. *).

15. По вопросу: можно ли помѣщику сдавать въ рекруты отыскивающихъ вольность.

1810—1814 г.

5-го іюня 1810 г. Орловское губернское правленіе донесло сенату, что при требованіи рекрутъ съ 23 душъ отыскивающихъ вольности отъ помѣщицы Курьяновой, оно, взятаго изъ этихъ крестьянъ прежде рѣшенія о нихъ дѣла, рекрута Лазутина исключило изъ числа рекрутъ съ билетомъ на прежнее жилище, такъ какъ оно руководствуясь указомъ 1797 г. декабря 3-го, полагало, что если дать право помѣщикамъ такихъ людей отдавать въ рекруты, то помѣщики, имѣя неудовольствіе, съ намѣреніемъ будутъ стараться притѣснять ихъ рекрутскими отдачами и тѣмъ отклонять доказательства ихъ вольности. Правленіе испрашивало разрѣшенія на будущее время въ дѣлахъ подобнаго рода.

Сенатъ нашелъ опредѣленіе правленія неосновательнымъ, такъ какъ указъ, на который оно ссылается, ни мало не воспрещаетъ отдавать или принимать въ рекруты ищущихъ вольности людей, а предписываетъ быть имъ до рѣшенія дѣлъ въ полномъ повиновеніи

*) Указъ сената 30 апрѣля 1809 г.

помѣщиковъ, съ одною только предосторожностію, чтобъ помѣщики были обязаны подпискою никакихъ наказаній сего рода людямъ, безъ вѣдома земской полиціи не дѣлать. При этомъ правленію было подтверждено, чтобы оно впредь въ дѣлахъ такого рода поступало осмотрительнѣе и сужденія свои основывало на точномъ разумѣ закона *).

16. Истязаніе помѣщикомъ Кожуховымъ мальчика.

Дѣло 1816 г.

Елецкій помѣщикъ Николай Кожуховъ подвергнулъ сѣченію ременнымъ кнутомъ, по обнаженному тѣлу, 13-ти лѣтняго мальчика Цыганкова, связавъ ему руки и ноги веревкою. При этомъ находилась мѣщанская дочь Кожина, любовница Кожухова, но не старалась удержать его отъ жестокаго истязанія. Мальчикъ послѣ наказанія умеръ и мѣстный штабъ-лѣкарь подъ присягою удостовѣрилъ, что смерть Цыганкову послѣдовала отъ сѣченія и жестокихъ побоевъ.

28 іюня 1816 г. выс. утверждено рѣшеніе судебныхъ мѣстъ: Кожухова за сѣченіе Цыганкова до смерти, лишить дворянства и сослать въ каторжную работу, а Кожину за беззаконное сожитіе, доказываемое крестьянами, и за то, что къ удержанію его отъ жестокаго наказанія мальчика, находившись при томъ, не имѣла старанія, выдержать въ смотрительномъ домѣ 1 мѣсяцъ.

17. Жестокости помѣщика Милюкова.

Дѣло 1817—1826 г.

Поручикъ Иванъ Милюковъ владѣлъ въ Мценской округѣ сельцомъ Бекова-Гора. Въ 1807 г., по просьбѣ его, мѣстный исправникъ приводилъ крестьянъ его въ повиновеніе и наказывалъ ихъ, „за распутное ихъ житье, за то, что они отстали отъ работъ и пришли въ неповиновеніе“,—какъ писалъ о томъ Милюковъ въ 1816 г. въ жалобѣ своей сенату, содержась самъ подъ арестомъ.

---

*) Указъ сената 12 сентября 1814 г.

Далѣе изъ той жалобы узнаемъ, что крестьяне озлобленные за наказаніе дѣлали Милюкову разныя грубости. Такъ, 8 марта 1814 г. вечеромъ приходилъ къ Милюкову въ комнаты для отчета староста Иванъ Андреевъ, а на другой день, поутру найденъ лежащимъ въ сѣняхъ собственнаго дома мертвымъ. Мѣстный сотскій, будто-бы по наученію исправника Труфанова и стряпчаго Алексѣева, донесъ, что староста передъ смертію, по три дня къ-ряду былъ сѣченъ помѣщикомъ. Исправникъ съ стряпчимъ нашли на тѣлѣ старосты нѣсколько боевыхъ знаковъ, а на сѣдалищѣ тонкіе рубцы, но по свидѣтельству врача, смерть послѣдовала отъ апоплексіи. Сотскій и крестьяне показали о сѣченіи старосты „разнообразно, злобствуя за наказаніе въ 1807 г.“, но Милюковъ показаніе ихъ совершенно отвергъ, указавъ, что въ показанные дни были у него гости. человѣкъ до 50-ти, что и было подтверждено гостями.

Милюковъ ждалъ, что съ крестьянами за клевету будетъ поступлено по законамъ, но этого не случилось. Между тѣмъ, когда на мѣсто прежняго старосты назначенъ былъ новый, также Иванъ Андреевъ, долженствовавшій быть доказателемъ виновныхъ, но еще не спрошенный, то онъ въ двадцатый день оказался мертвымъ. Засѣдатель Цуриковъ со стряпчимъ и врачемъ нашли, что смерть послѣдовала „отъ воспаленія въ желудкѣ антонова огня“. По подозрѣнію въ отравленіи, заявленному Милюковымъ, произведенъ былъ обыскъ у крестьянъ и у одного изъ нихъ найденъ ядъ, смѣшанный съ виномъ, въ склянкѣ. Ядъ никуда не былъ представленъ и слѣдствія не производилось.

22 іюня, 12-ти лѣтній сынъ Милюкова, Иванъ былъ опоенъ людьми и умеръ. Въ смерти сына помѣщикъ обвинялъ дѣвку Савельеву и мальчика Григорьева, но они бѣжали и потому остались не спрошенными,—ни самъ Милюковъ. Впрочемъ, были ли какія доказательства отравленія сына Милюковъ не упоминаетъ, высказывая только, что, въ продолженіи сего времени, онъ просилъ земскій судъ объ изслѣдованіи всего вышеизложеннаго и приведеніи крестьянъ въ должное повиновеніе, но исправникъ не удовлетворилъ его просьбы, а

вслѣдствіе этого, они господскихъ работъ не исполняли, стали истреблять господскіе лѣса и оказывали великія грубости.

Боясь, чтобъ крестьяне не сдѣлали ему какого вреда, Милюковъ принужденнымъ нашелся, оставя свое имущество, состоящее изъ серебра, экипажей и прочаго, выѣхать изъ Быковой Горы въ Орелъ, нанявъ для того подводы у сосѣдей.

Въ Орлѣ Милюковъ жаловался губернатору и губ. правленію, но жалобы его были отосланы, для соображенія съ дѣломъ. Крестьяне же его, видя понаровку и желая ему болѣе сдѣлать зла, просили чрезъ одного изъ своихъ одподеревенцевъ удалить его, какъ преступника, отъ управленія имѣніемъ и губ. правленіе, не смотря на то, что крестьянамъ воспрещаются просьбы на помѣщиковъ, отослало и эту просьбу въ уѣздный судъ, для соображенія съ дѣломъ о смерти двухъ старостъ.

И жена Милюкова приносила жалобы министру юстиціи и главнокомандующему въ Петербургѣ. Отъ нихъ былъ присланъ для изслѣдованія чиновникъ, но что имъ было сдѣлано Милюковъ не знаетъ; имѣніе же его отдано подъ присмотръ земской полиціи, а потомъ Мценскій уѣздный судъ отдалъ и его самого подъ присмотръ мценскаго полицеймейстера.

Милюковъ вынужденнымъ нашелся передать имѣніе женѣ, но полиція не допускала ее до владѣнія.

Описавъ все это въ жалобѣ сенату, Милюковъ указывалъ и на то что онъ содержится подъ стражею. Сенатъ потребовалъ отъ губернатора и губ. правленія объясненіе, возложивъ на губернатора защиту правъ Милюкова, если жалоба его справедлива. *).

Далѣе мы узнали, **) что жена Милюкова приносила всеподданѣйшую жалобу на притѣсненіе начальства ея и мужа ея до изнурительнаго положенія, тогда какъ они искали себѣ защиты отъ губернатора Яковлева, по случаю возмущенія крестьянъ ихъ и трехъ смертоубійствъ, вскорѣ

*) Указъ 7 марта 1816 г.

**) Изъ указа сената 29 августа 1824 г. №.

одно за другимъ произведенныхъ. Жалоба эта послужила ревизовавшему въ 1816 г. Орловскую губернію сенатору Мясоѣдову по обвиненію губернатора Яковлева въ необращеніи должнаго вниманія на дѣло Мясоѣдова и была однимъ изъ поводовъ для преданія Яковлева суду.

При разсмотрѣніи дѣла Яковлева первоначально въ сенатѣ, а потомъ въ государственномъ совѣтѣ въ 1824 г. открылось, что Милюковъ самъ по тому дѣлу признанъ виновнымъ и по высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта, приговоренъ къ лишенію чиновъ, дворянства и ссылкѣ на поселеніе. Государственный совѣтъ въ общемъ собраніи, усматривая изъ этого дѣла, что Милюковъ, подавшій поводъ къ начатію и производству онаго, былъ впослѣдствіи самъ признанъ виновнымъ и подверженъ законному взысканію, не нашелъ бывшаго губернатора Яковлева подлежащимъ по сему дѣлу отвѣтственности.

18. Насилія корнета Эрнста.

Въ 1821 году судился въ Орловской уголовной палатѣ помѣщикъ, корнетъ Карлъ Эрнстъ, по обвиненію въ насильственномъ блудодѣяніи съ крестьянскими женками своими, наказаніи ихъ за сопротивленіе и въ растлѣніи деревяннымъ клиномъ 12-ти лѣтней дѣвочки Дарьи. Палата приговорила его лишь къ выдержанію въ тюрьмѣ на шесть мѣсяцевъ. Дѣло представлено было въ сенатъ, а между тѣмъ Эрнстъ скрылся.

Въ 1824 году государственный совѣтъ согласился съ рѣшеніемъ сената, признавъ Эрнста виновнымъ. Онъ приговоренъ былъ къ лишенію чиновъ и дворянства и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Мнѣніе это было высочайше утверждено 9 марта. Въ послѣдовавшемъ по сему указѣ сената велѣно было губернскому правленію принять законныя мѣры къ розыску Эрнста *).

*) Указъ 3 іюля 1824 года.

19. Истязанія дѣвицами Башкатовыми своей крѣпостной.

1822 г.

Судились Карачевскіе помѣщицы Башкатовы: Марья 18 лѣтъ и Анна 26 лѣтъ, за жестокое наказаніе беременной женщины, Алексѣевой, найденной потомъ мертвою, будто-бы повѣсившеюся на огородѣ за овиномъ, на деревянномъ тарлычкѣ (колѣ) вышиною въ одинъ аршинъ. Врачъ далъ заключеніе, что побои были, но и при беременности не смертельны,—не смотря на то, что на всемъ тѣлѣ были многіе знаки отъ сѣченія или боя палкою, въ томъ числѣ знакъ и посреди брюха. По мнѣнію врача, смерть произошла отъ удушенія, или удавленія.

Анна Башкатова показала, что била сестра Марья березовой хворостиной по плечамъ, и то слегка, давъ не болѣе десяти ударовъ, за то, что, находившаяся въ мытьѣ рубашка, оказалась разрѣзанною. На другой день, во время обѣда, когда, приготовленныя Алексѣевою щи, оказались противнаго вкуса, онѣ заподозрѣли Алексѣеву въ покушеніи отравить ихъ, такъ какъ поутру въ этотъ день Анна видѣла Алексѣеву въ людской, растирающею что-то на столѣ. Марья, будто-бы, нашла въ сундукѣ Алексѣевой небольшой кусочекъ мышьяку, купленный мужемъ ея, чтобъ растравить руку, если его назначатъ въ рекруты. Не нанося побой, они хотѣли отдать Алексѣеву десятскому для представленія суду, но не успѣли этого исполнить, такъ какъ Алексѣева посланная для очистки тока, найдена была тамъ мертвою.

Сосѣдъ, однодворецъ Башкатовъ же показалъ, что наканунѣ слышалъ онъ крикъ, а въ день смерти видѣлъ, что Башкатовы выломали изъ плетня хворостину и одна сестра заставляла другую искать кнутъ, потомъ пошли въ горницу и опять слышенъ былъ крикъ. Марья Башкатова дважды принималась бить Алексѣеву, которая вышла изъ комнаты, едва передвигая ноги. Эти побои подтвердили и нѣкоторые изъ крестьянъ Башкатовыхъ.

Уѣздный судъ оправдалъ Башкатовыхъ, а уголовная палата оста-

вила ихъ въ подозрѣніи, предавъ для очищенія совѣсти церковному покаянію.

Сенатъ приговорилъ Марью за нанесеніе побой, отъ которыхъ Алексѣева умерла, къ лишенію дворянства и ссылкѣ въ сибирь на поселеніе, Анну предать церковному покаянію, имѣніе взять въ опеку, свидѣтельство врача препроводить въ врачебную управу на разсмотрѣніе и для поступленія съ врачемъ по законамъ, уѣздному суду и уголовной палатѣ сдѣлать строжайшій выговоръ, а губернатору замѣчаніе.

Государственный совѣтъ, не находя достаточнымъ обвиненіе приговорилъ „сослать Марью Башкатову, по жестокимъ свойствамъ, въ сибирь на жительство, не лишая дворянства, а доставляя ей туда доходы съ имѣнія на содержаніе, по водвореніи же въ сибири предать тамъ церковному покаянію. Въ остальномъ утвердилъ рѣшеніе сената. Мнѣніе это выс. утверждено 12 апрѣля 1822 г. *)

20. Притѣсненіе однодворцемъ своихъ крѣпостныхъ, отыскивающихъ вольность.

1823 г.

Отыскивающій вольность отъ однодворца Орловскаго уѣзда, дер. Топкиной Богданчикова, Николай Матвѣевъ жаловался сенату на постоянныя стѣсненія его владѣльцемъ. По настоянію исправника онъ принужденъ былъ взять плакатный паспортъ, будучи заложенъ купцу Кочергину. Брата его Козьму Богданчиковъ также заложилъ зятю своему однодворцу, отобралъ у Матвѣевыхъ имущество, женѣ съ дѣтьми не даетъ пропитанія и выгоняетъ содвора. Орловскій уѣздный судъ нашелъ вину Матвѣева въ томъ, что онъ не хотѣлъ брать паспорта, когда отданъ былъ въ работники и приговорилъ Матвѣева на 3 мѣсяца въ смирительный домъ.

Сенатъ по жалобѣ Матвѣева поручилъ защиту его губернскому прокурору.

Указъ сената 11 августа 1822 г.

21. Взятое въ опеку имѣніе Кривцова за жестокое обращеніе съ крестьянами.

1823 г.

Обвинялся губ. секр. Петръ Кривцовъ въ жестокомъ обращеніи съ своими людьми и крестьянами. Губернаторъ Шредеръ нашелъ нужнымъ нѣсколько измѣнить приговоръ уголовной палаты. По мнѣнію его, имѣніе Кривцова слѣдовало поручить опекунскому управленію до времени, пока онъ въ поведеніи исправится и будетъ то засвидѣтельствовано предводителемъ дворянства, опекунами и земскою полиціею. Чрезъ генералъ—губернатора Балашева дѣло вносилось въ сенатъ, который и согласился съ мнѣніемъ Шредера. *)

Обвиненіе помѣщ. Шабашева въ кражѣ имъ съ своими людьми лошадей.

1824 г.

Помѣщикъ Малоархангельскаго уѣзда, прапорщикъ Шабашевъ обвинялся въ томъ, что съ людьми своими занимался кражею и переводомъ лошадей, былъ за то много разъ судимъ и подъ разными видами отъ наказанія оставленъ свободнымъ. При производствѣ дѣлъ земскій судъ скрывалъ улики противъ него. По одному изъ дѣлъ губернаторъ Шредеръ не согласился съ рѣшеніями уѣзднаго суда и уголовной палаты и ходатайствовалъ о переслѣдованіи его чрезъ совѣтника губ. правленія Алферова. Сенатъ согласился съ ходатайствомъ Шредера **).

---

*) Указъ сената 31 января 1824 года.

**) Указъ 11 сентября 1824 года.

Распоряженіе правителя Орловскаго намѣстничества С. А. Неплюева по случаю неурожая въ 1787 г.

Ордеръ земскимъ капитанамъ исправникамъ.

Къ сожалѣнію моему извѣщаюсь я, что сего лѣта во многихъ селеніяхъ озимый хлѣбъ на поляхъ не хорошъ, или вовсе не родился, что и побуждаетъ меня обратить вниманіе на сію важную часть, отъ которой зависитъ продовольствіе людей, а для сего и предписываю: по полученіи сего немедленно забрать достовѣрныя справки въ казенныхъ селеніяхъ чрезъ сотскихъ и десятскихъ, а въ помѣщичьихъ чрезъ начальниковъ, а гдѣ близость и время дозволитъ, то и самому, или чрезъ засѣдателей освидѣтельствовать и меня репортовать о урожаѣ, а по снятіи о собранномъ имѣете наблюдать, чтобъ непремѣнно съ перваго ужина земля была осѣменена; ибо хотя хлѣбъ и самимъ мною примѣчено не хорошъ, но не вездѣ, слѣдовательно ежели у одного сѣмянъ не достаетъ, то другой его ссудить можетъ, что и велѣть начальникамъ наблюдать наиприлежнѣйшимъ образомъ подъ строгимъ штрафомъ, да и сами вы обязаны пещись о семъ по должности вашей, равно и засѣдатели ваши. Что же принадлежитъ до яроваго, то по снятіи онаго также надлежитъ на посѣвъ надлежащую часть на сѣмена оставить и не употреблять въ пищу, дабы весною при первомъ посѣвѣ не нуждаться и не платить дорогою цѣною, какъ то нынѣ во многихъ мѣстахъ было. А въ вѣдомости объ урожаѣ показывать такъ: посѣяно было въ селеніи, напримѣръ 300 четвертей, родилось самъ другъ, самъ третій, самъ полтретей, дабы по тому я могъ соображеніе генеральное сдѣлать. Принаравливаясь къ сему примѣтить и во владѣльческихъ селеніяхъ жатву хлѣба, ибо гдѣ помѣщикъ (чего однакожъ я не уповаю) не принялъ мѣры осѣменить землю и продовольствовать своихъ крестьянъ, то объявите таковому, чтобъ онъ, слѣдуя сему подтвержденію, сдѣлалъ во своей деревнѣ распоряженіе, и чтобы оно дѣятельно было

исполнено, то долгъ вашъ требуетъ наблюсти за такимъ владѣльцемъ, который нерадитъ о своей пользѣ.

При семъ поставляю себѣ и то долгомъ предписать вамъ, что во многихъ селеніяхъ къ крайнему неудовольствію и удивленію, крестьяне, бывъ владѣльческіе, не получаютъ отъ своихъ помѣщиковъ къ пропитанію споможенія, тогда какъ они имѣютъ хлѣбъ и въ жилищахъ, и въ скирдахъ необмолоченный, то, буде сему гдѣ подобно окажется, объявить помѣщику, чтобъ онъ немедленно выдалъ потребное число хлѣба крестьянамъ на пропитаніе; а когда противу сего будетъ упорствовать, то, при постороннихъ людяхъ и свидѣтеляхъ, надлежащее число хлѣба взять и отдать нуждающимся его людямъ на продовольствіе и меня въ тоже время рапортовать. Буде же окажется таковой недостатокъ въ продовольствіи крестьянъ вѣдомства казеннаго, то сноситься съ деректоромъ домоводства, который приложитъ по долгу службы и обязанности своей особенное попеченіе на продовьствіе крестьянъ въ вѣдѣніи его состоящихъ. Семіонъ Неплюевъ. Внизу: 7 іюля 1787 годъ. Орелъ.

Такой ордеръ присланъ былъ и къ Болховскому капитану исправнику Нестерову. Вслѣдствіе сего въ нижнемъ земскомъ судѣ составлялись для правителя намѣстничества вѣдомости объ урожаѣ за каждый годъ, по снятіи хлѣбовъ. Сохранилась вѣдомость за 1789 г.

Вѣдомость, учиненная въ Болховскомъ Нижнемъ земскомъ судѣ о бывшемъ въ нынѣшнемъ 789 г. въ Болховскомъ округѣ въ посѣвѣ и урожаѣ озимоваго и яроваго хлѣба. Учинена 15 сентября 1789 г.

Званіе хлѣба и въ какихъ поляхъ.	Въ посѣвѣ.			Въ урожаѣ.	
	Десятины.	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.
Въ озимомъ полѣ:					
Ржи	77639	94037	7	235138	4
Пшеницы	8670	10011	2	27830	6
Въ яровомъ полѣ въ нынѣшнемъ 1789 г. посѣяннаго:					
Пшеницы	2133	4010	6	6630	7
Ячменю	2133	3030	—	8245	—
Овса	23777	70002	3	21236	—
Гречихи.	32910	34740	3	117910	2
Гороху	3002	3050	7	15032	6
Конопли.	7221	8319	—	17850	—
Проса	1070	508	6	2278	3
Маку.	1005	31	2 гарнца.	255	—
Итого	159560	227742	4 четверика и 3 гарнца.	632407	4
Въ 1789 г. сѣна 309761 копна.					

А. Пупаревъ.

О Елецкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

ОТЪ ВЕЛИКИКЪ ГОСУДАРЕЙ ЦАРЕЙ И ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ ІОАННА АЛЕКСѢЕВИЧА, ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА И ВЕЛИКІЯ ГОСУДАРЫНИ БЛАГОВѢРНЫЯ ЦАРЕВНЫ И ВЕЛИКІЯ КНЯЖНЫ СОФЬИ АЛЕКСѢЕВНЫ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ на Елецъ воеводѣ нашему Никитѣ Романовичу Городецкому. Въ нынѣшнемъ въ 193 году марта въ 5 день писалъ къ намъ Великимъ Государемъ богомолецъ нашъ преосвященный Митрофанъ епископъ Воронежскій: въ прошлыхъ де годехъ Его Епархіи города Елца черные старицы живали между (мирянами) мирскими дѣлами, и не во обители; и для божественной службы прихаживали на Елецъ въ Троицкой мужской монастырь и по мирскимъ приходскимъ церквамъ и кормились милостиною, мирскимъ подаяніемъ, и въ прошломъ де 190 году, видя тѣхъ старицъ, что онѣ волочатся по разнымъ церквамъ и кормются по мирскимъ домамъ и живутъ не поиночески, съ великою нуждою, велѣлъ имъ жить во общемъ жительствѣ на Елцѣ въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы Курскія, а которыя де были въ томъ монастырѣ старцы, велѣлъ имъ быть потому во братствѣ на Елцѣ въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, для того что тотъ монастырь, въ которомъ старицамъ велѣно быть, построенъ на землѣ тогожъ Троицкаго монастыря. И въ нынѣшнемъ 1685 году тогожъ дѣвичья монастыря игуменья Улита подала ему челобитную и онъ де то челобитье подписалъ и прислалъ къ намъ Великимъ Государемъ къ Москвѣ. Да били челомъ намъ великимъ Государемъ Богомолицы наши съ Елца дѣвичья монастыря игуменья Улита съ сестрами: въ прошлыхъ де годехъ, тому лѣтъ съ пятдесятъ и больши, Троицкаго монастыря игуменъ Моисей съ братіею, по обѣщанію своему, построилъ монастырь Пресвятыя Богородицы курскія на своей троицкой земли на полянахъ, послѣ писца, и въ томъ де монастырѣ прежде ихъ жили изъ троицкаго монастыря старцы, человѣка по два и по три, а иногда за скудостью бывалъ впустѣ, потому что тѣ старцы жили по мирскимъ

домамъ и кормились мирскимъ подаяніемъ, а дѣвичьяго монастыря на Елцѣ небыло, потому что строить было негдѣ, а для божественныя службы ходили они старицы въ мужской Тройцкой и въ приходскія церкви, и въ прошломъ де въ 191 г., по указу Богомолицы нашего преосвященнаго Митрофана епископа Воронежскаго и Елецкаго, собраны онѣ старицы въ соединеніе въ тотъ монастырь, что на каменной горѣ, и живутъ онѣ старицы въ томъ монастырѣ въ великой скудости, помираютъ голодною и студеною смертью, а прокормитца де имъ и попу и церковнымъ причетникамъ нечѣмъ, нашего Великихъ Государей денежнаго и хлѣбнаго жалованья нѣтъ и приходящимъ людемъ къ тому ихъ монастырю и земленой дачи нѣтъ, скотину прогнать и огородъ для овощу загородить негдѣ, а порожнихъ земель близъ того жъ монастыря нѣтъ, а Троицкаго де монастыря игуменъ Іосафъ съ братіею изъ того монастыря ихъ старицъ сбиваетъ и землею владѣть имъ не даетъ, для того что перевели ихъ въ тотъ Воронежскій Епископъ безъ нашего Великихъ Государей Указу собою, и намъ Великимъ Государемъ пожаловать ихъ, велѣть противъ писцоваго наказу третьей статьи тое монастырскую троицкую землю, на которой тотъ ихъ монастырь, что на каменной горѣ построенъ, двадцать четвертей отдать имъ въ дѣвичей монастырь на прокормленіе попамъ и церковнымъ причетникамъ и имъ старицамъ, чтобъ имъ изъ того монастыря врознь не воспретилъ, а за троицкимъ де монастыремъ опричь той земли, о которой онѣ бьютъ челомъ, въ руслановскомъ стану двѣстѣ восемдесятъ шесть четв. а въ книгахъ Елецкаго уѣзду письма и мѣры Леонтья Погожева да подъячаго Кирилы Семенова во 135 и 136 годахъ въ Елецкомъ стану въ монастырскихъ вотчинахъ написано за троицкимъ монастыремъ, что на Елцѣ на посадѣ, подлѣ казачьи земли Иванова приказу Тимирязева на речке на Елцѣ подъ Елецкимъ лѣсомъ пустошь Сазыкина поляна, а попова тожъ, а въ цей пашни паханыя наѣздомъ и перелогу добрыя земли десять четвертей пустошь поляна Яблонова, а въ ней пашни перелогомъ и лѣсомъ нороело добрыя земли три четверти; пустошь поляна Лепикина,

а виней пашни паханыя наѣздомъ и перелогу добрыя земли семь четв.,— всего двадцать четвертей въ полѣ, въ дву по тому жъ; и мы Великіе Государи, докладъ на тѣ выписи выслушавъ въ комнатѣ, указали и бояре наши приговорили: Елца города троицкаго монастыря вотчинной землѣ, что въ Елецкомъ стану, пустоши Сазыкина поляна, попова тожъ, да пустоши Яблонова поляна, да пустоши Лепикина поляна, двадцать четвер., считать вотчинами за рожественскимъ дѣвичьимъ монастыремъ курскія Богородицы, что на каменной горѣ, за игуменьею Улитою съ сестрами, для того въ отпискѣ преосвященнаго Митрофана Епископа Воронежскаго написано, что тотъ дѣвичій монастырь на той монастырской землѣ и въ переписныхъ книгахъ 1677 г. тотъ монастырь написанъ же и вмѣсто той земли троицкаго монастыря Игумену съ братьею двадцать же четв. да въ Елецкомъ же уѣздѣ изъ порозжихъ земель, гдѣ пріметъ (?) и дать ей игуменьи съ сестрами на ту землю нашу Великихъ Государей грамоту . . . придетъ и тотъ въ Елецкой уѣздъ въ Елецкой станъ въ вотчину Троицкаго монастыря на пустошь Сазыкину поляну попова тожъ съ пустошми посланаго надлежитъ, а велѣть ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей старостъ и цѣловальниковъ, сколько человѣкъ пригожъ, да въ той вотчинѣ велѣлъ переписать дворы и во дворѣхъ людей по именомъ и мѣста дороги и пашни и сѣно и лѣсъ и всякія угодья, а переписавъ за тое монастырскую троицкую землю пустошь Сазыкину поляну съ пустошми, а виихъ пашни на двадцать чет. въ полѣ, а въ дву по тому жъ, велѣлъ отказать Рожественскаго дѣвичьяго монастыря, что на каменной горѣ, игуменѣ Улитѣ съ сестрами въ вотчину жъ совсѣми угодьями. Да что имъ въ той вотчинѣ откажетъ дворовъ и во дворѣхъ людей по именамъ и мѣстъ дворовые и пашни и сѣно и лѣсу и всякихъ угодій, и ты бъ то все велѣлъ ему написать въ книгѣ подлинно. Да и тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ и за отказщиковъ рукою, и ты Никита за своею рукою прислалъ къ намъ ВЕЛИКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ къ Москвѣ и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ боярину нашему князу Ивану Борисову Троеку-

рову съ товарищи, а таковымъ отказныя книги за руками жъ слово въ слово оставить на Елцѣ въ съѣзжей избѣ впредъ для вѣдома. Писанъ Москвѣ лѣта 1689 году августа въ 3-й день. Припись дьяка Анисима Невѣжина. Писалъ Сенька Ворженинъ.

Сообщилъ Е. Назаровъ.

О Елецкомъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Выпись съ книгъ Елецкаго уѣзда письма и мѣры стольника Тихона Камынина да подьячего Тимофея Труфонова 199 и 200 и 201 годовъ. Написано: монастырь Пресвятыя Богородицы Курскія, что на рѣчкѣ на Елцѣ на каменной горѣ дѣвичей, а въ томъ монастырѣ двѣ церкви, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы стараго строенія Троицкаго монастыря Чернаго старца Савватія, а въ той церкви мѣстныя иконы и книги и ризы и колокола и всякая церковная утварь мирская; другая церковь построеная вновь, во имя великаго Чудотворца Николая, а въ церкви образы и денсусы съ праздники и царскія двери строеніе Любима Шакловитаго, а достроена, монастырь огороженъ взаметъ строеніемъ гостя Григорья Шустова иныхъ вкладчиковъ, а книги Святое Евангеліе покрыто бархатомъ, окладъ серебряной позлаченъ чеканной, и строеніе посадскихъ людей Моисея Росихина, Василья да Петра Чучулиныхъ, Минея общая вечеря духовная мирское, ходатайствомъ того монастыря Игуменьи Улиты, двѣ книги Тріодь полная... тная.. два октоя, минея съ праздники, псалтырь со слѣдованіемъ, требникъ, часословъ, Крестъ Животворящій обложенъ серебромъ, позлащенъ, разнои мирское, ходатайствомъ того жъ монастыря бѣлаго попа Викула, ризы комчатыя травчатыя изъ Дмитрова—Бориса—Глѣбскаго монастыря архимандрита Іосифа, а въ томъ монастырѣ двѣнадцать келій съ хлѣбною, а въ нихъ живутъ игуменья Улита да казначея старица Васса съ сестрами, а монастырю длина три сажени, поперекъ шестнатцать саженъ съ полусаженью, а за монастыремъ дворъ бѣлаго

попа Викула Андреева, у него сынъ Иванъ, у него жъ дворовые люди старинные и крѣпостные отъ отца его, Гришка да Карпушка Минины дѣти въ бѣгахъ, у него жъ дворъ Афонька Кудиновъ, дворъ дьячка Авъутомона Попова, дворъ бобыльской Васьки Черкашенина, его не стало, а дѣти его Тимошка, Андрюшка, Власко, и съ матерью бѣжали, а въ томъ его дворѣ живетъ нынѣ бобыль Васька Худякъ, у него дѣти, Васька, Акимка, Аленка, у Васьки сынъ Гришка, да у того жъ монастыря дворъ скотской, а въ томъ дворѣ коровница вдова Анница Михаловская жена Черкашенина, да работниковъ монастырскихъ Лаврушка Дурневъ, Ефремка Нефедовъ, да по ихъ же сказкѣ пашни паханыя и перелогу добрыя земли, что имъ дано изъ вотчины Троицкаго монастыря, Липекина, Яблокова, Попова три поляны двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, что въ писцовыхъ книгахъ письма мѣры Леонтія Погожева да подъячего Кирилы Семенова 136 году то ихъ земля написана за Троицкимъ монастыремъ ввотчинѣ въ Елецкомъ стану, а Елецкаго стану поволовому письму не дошли, да къ тому жъ монастырю дано Государей жалованья на монастырское строеніе и старицамъ и церковно причетникамъ на пропитаніе на рѣкѣ на Соснѣ мостъ подъ городомъ Елцомъ, да княжой перевозъ на рѣкѣ на Дону, ниже Хмелинскаго устья, противъ земли деревни Стюденой, что былъ починокъ Величковъ помѣщиковъ Микиты Фалелѣева да Афонасья Перцева съ товарищи, а писалъ за ними тотъ мостъ и перевозъ по грамотѣ жъ Великихъ Государей, какова имъ дана изъ розряду за приписью дьяка Перфилья Оловенникова 196 году августа 25 числа, а монастырская земля писана по грамотѣ ихъ ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ изъ помѣснаго приказу за переписью дьяка Онисима Невежина 197 году августа 13 дня, и по сказкѣ того монастыря игуменьи Улиты съ сестрами, какову они подали въ прошломъ въ 199 года августа въ 31 день за рукою Елецкіи приказные избы подъячего Ивана Ливенцова да того жъ монастыря бѣлаго попа Викула, какову онъ подалъ въ нынѣшнемъ 200 году, Октября въ 6-й день за своею рукою, а дворовые люди писаны покупчей матери ихъ Машки марта 20 числа

и подрядной отца ихъ Микитки 175 год. маія 7 числа, да въ межевыхъ Елецкихъ книгахъ межеванья воеводы Микиты Городецкаго 199 году ноября въ 30-й день написано отмежеванъ Елца города Рожественскаго девичья монастыря, что на каменной горѣ, игуменьи Улиты съ сестрами въ вотчину по отдѣльнымъ и отказнымъ и по писцовымъ книгамъ по прежнимъ межамъ и грамотамъ и поурощищамъ въ Елецкомъ уѣздѣ въ Елецкомъ стану пустошь Сазыкина Поляна—тожъ, а межа той пустоши на полу-горѣ каменной надъ рѣчкою Елцомъ и гдѣ стоялъ писцовой гранной дубъ плотавъ съ гранью и тотъ дубъ свелся и на томъ мѣстѣ поставленъ вновь столбъ, на немъ грань, а отъ того столба вверхъ по рѣчкѣ Елцу по правою сторону къ столбу на немъ три грани, у граней яма, а тотъ столбъ поставленъ на берегу рѣчки Елца а отъ того столба и отъ граней и отъ ямы и отъ рѣчки Елца поворотя на право вкруте межею вверхъ по Сазыченскому верху до старой городской дороги, что ѣзжали въ городъ на Елецъ къ столбу, на немъ двѣ грани, а у граней яма, межъ столбовъ 119 саженъ, а отъ того столба и отъ граней и отъ ямы межею ѣдучи къ Елцу городу и столбу 144 саженъ, а отъ того столба и отъ граней и отъ ямы межею переѣхавъ маленкой вершокъ къ столбу, на немъ двѣ грани, у граней яма, межъ столбовъ 200 сажень, а отъ того столба и отъ ямы и отъ граней ѣдучи тою дорогою къ столбу жъ, на немъ двѣ грани, у граней яма, межъ столбовъ 100 саженъ, а отъ того столба и отъ граней и отъ ямы ѣдучи тою жъ дорогою къ столбу жъ, которой поставленъ близъ вертепа самороднаго, которой вертепъ верхъ верха, на столбу двѣ грани, межъ столбовъ 94 сажени, а отъ того столба и отъ самороднаго вертепа внизъ поверху до рѣчки Елца и по тѣмъ гранямъ и урощищамъ почемъ отъ первой грани верхъ по рѣчки Елцу и отъ рѣчки поворотя на право вверхъ по Сазыченскому верху и Сазыченскою дорогою ѣдучи къ городу Елцу по послѣднюю грань и по сомородной вертепъ и поверху до рѣчки Елца по правую сторону монастырская пашенная земля, полевую сторону Сазыченской дороги лѣсъ, что бывалъ прежъ сего Елецкой большой лѣсъ межа

монастырской же пустоши Яблоновой до Леникиной по лѣсъ отъ рѣчки Елца чрезъ городы до столба, у столба яма, а отъ столба и отъ ямы и отъ грани прямо винным верхомъ до винного колодезя 150 саженъ, и отъ колодезя до старыя ямы, что указали старожилы, у которой стоялъ писцовой столбъ, 89 саженъ, у той ямы старой столбъ свелся и по сказкѣ старожиловъ подъ тою ямой поставленъ столбъ и почищена яма вновь, на немъ двѣ грани, а отъ того столба и отъ грани и отъ ямы къ Яблоновой полянѣ не дошедъ поляны чрезъ Пищулинскую дорожку, что ѣздятъ казаки, поставленъ столбъ вновь, на немъ двѣ грани, у грани яма, межъ столбовъ 52 сажени, а отъ того столба и отъ грани и отъ ямы къ Яблоновой поляны, а у Яблоновой поляны старая яма поновлена и поставленъ столбъ вновь, на немъ двѣ грани, межъ столбовъ 133 сажени, а отъ столба и отъ грани и отъ ямы возлѣ Яблоновой поляни на взлѣсьи старая яма писцовая, столбъ поставленъ вновь, на немъ грань, межъ столбовъ 106 саженъ, а отъ того столба и отъ ямы возлѣ Яблоновой поляны до столба 100 саженъ, на немъ двѣ грани, а отъ того столба къ тому жъ 100 саженъ, столбъ стоитъ близь Пищулинской и Бѣлевской дороги, на немъ двѣ грани, а отъ того столба и отъ ямы чрезъ Пищулинскую и Бѣлевскую дорогу и чрезъ Кременной верхъ отвершковъ до Рогатовской дороги, на отвершку поставленъ вновь и яма на немъ двѣ грани, межъ столбовъ 290 саженъ, а отъ того столба и отъ ямы старою межею дорогою Рогатовскою къ городу ѣдучи до Чернослободской земли къ столбу столбъ поставленъ вновь по конецъ самаго отвершка, на немъ двѣ грани, межъ столбовъ 156 саженъ, а отъ того вершка возлѣ чернослобоцкой земли внизъ малымъ вершкомъ въ Кременной большой верхъ Кременнымъ верхомъ внизъ до городища, гдѣ нынѣ стоитъ дѣвичъ монастырь, а до рѣчки Елца до большаго каменя, что выше заплота лежитъ 910 саженъ, а отъ того большаго каменя вверхъ рѣчкою Елцомъ дойдетъ противъ самаго винного 260 саженъ, отъ рѣчки отъ Елца прямо къ винному верху къ столбу и къ ямѣ 27 саженъ, а на межеваньи были Ельчане дѣти боярскіе: Яковъ Лаухинъ, Терентій Зыборовъ, Никонъ

Климовъ, Терентій Ращупкинъ, Перфилій Зыборовъ, Савва да Мануилъ Сафоновы, Марко Салковъ, Сидоръ Трофимовъ, Василька да Мануилъ Фроловы, Осипъ Пузатой, Самсонъ Гридневъ, Карпъ Панарьинъ, Василій Бабкинъ Степановъ, крестьянинъ морева Першка Бѣлиновъ, Афанасій Шеталовъ, Денисъ Пищулинъ, Исай Сапелкинъ, Елецкіе казаки Артемъ Саковой, Никита Лихачевъ, Романъ Сапинъ, Костентинъ Бахуркинъ, Иванъ Бабовниковъ, Иванъ Сиянниновъ, Измалко Мочаловъ, Дронъ Кривцовъ, Романъ Горѣлковъ, Изотъ Зайцевъ, Сидоръ Алпатовъ, Прокофей Тихоновъ, Калина да Иванъ да Петръ Гавриловы, Сержантъ Левъ Игнатовъ сынъ Семеновъ, десятникъ Федотъ Куреевъ, Иванъ Куреевъ, Григорій Куреевъ, Федоръ Куреевъ, Иванъ Климоновъ, Тимофей Богдановъ, Анисимъ Кузминъ, ямщики Семенъ Потановъ, Крисанъ Асеевъ, Черной слободы посацкіе люди Яковъ Тихоновъ, Еремей Афонасьевъ, Титъ Пшутинъ, Нестеръ Лазаревъ, Макей Васильевъ, Павелъ Фирсовъ, Перфилій Федотовъ, Аганъ Елецкій, Василій Маликовъ, Михайла Плехановъ, Иванъ Холинъ, Антипъ Аврамовъ, Иванъ Калабинъ, Карпъ Радинъ, Федосъ Первышинъ, Ульянъ Осиповъ, Василій Волуйской, Терентій Поздняковъ, Трифонъ Кажуровъ, Иванъ Лашинъ, Федоръ Лашинъ, Ягупъ, Гавриловъ, Степанъ Студеникинъ, Иванъ Чемоловъ, Трофимъ Федоровъ, Федоръ да Иванъ Растовцевы, Григорій Арелъ, а дана сія выписъ изъ помѣстнаго приказу съ писцовыхъ Елецкихъ и межевыхъ книгъ Ельца города дѣвичью монастырю Курскія Богородицы, что на каменной горѣ, игуменьи Улиты съ сестрами на вотчинную ихъ монастырскую землю, по ихъ челобитью и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Алексѣя Волкова въ нынѣшнемъ 205 году господина подпорутчика.

На подлинной выписи на оборотѣ по склейкамъ подписанъ тако: Дмитрій Федоровъ, справилъ Сенка Александровъ: Матвѣя Андреевича Жихарева.

О Елецкомъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Отъ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, въ Елецкій уѣздъ въ Елецкій станъ на жеребей пустоши прокопной поляны за рѣкою за Елцомъ да на жеребей рѣчки Елца по Елецкой дороги, что тѣ пустоши напредъ сего были вномѣстье за Елчанами за Кирилою Гридневымъ за Антономъ Афанасьевымъ за Сергѣемъ за Иваномъ Лазаревыми, а по ихъ межамъ въ вотчинѣ Елца города дѣвичья монастыря каменныя горы за игуменью Вѣрою съ сестрами, и нынѣ били челомъ намъ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ она игуменья Вѣра съ сестрами: вотчины де за монастыремъ ихъ въ Елецкомъ уѣздѣ въ Елецкомъ стану въ прокопной полянѣ 11 четвертей да отъ рѣчки Елца по Бѣлевской дорогѣ 40 четвертей, и на тѣ де ихъ вотчинныя земли наше ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ послушныя грамоты впредъ для владѣнія ихъ не дано, и намъ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ пожаловать бы ихъ, велѣлъ на тѣ вотчинныя земли дать имъ съ отказныхъ книгъ нашу ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ послушную грамоту, а по дачемъ и по отказнымъ книгамъ указу Елецкія приказныя избы подъячего Михаила Данилова 208 г. октября 26 д. да Тимофея Устинова 1701 г. іюня 21 числа написано: дано и отказано Елца города дѣвичья монастыря каменныя горы игуменьи Кантелинѣ съ сестрами въ смежное Кирилово помѣстье Гриднево въ вотчину въ Елецкомъ уѣздѣ въ Елецкомъ стану отъ рѣчки Елца по Елецкой дорогѣ по конецъ ихъ момастырской земли до верха, что копаютъ глину горшечную, и по обѣ стороны глинища до Московской большой дороги смежно съ Гавриловою землею чернаго 40 четвертей, да что имъ и попу Вуколу дано и отказано Антоново Афонасьево Иванова Сергѣево помѣстье Лазаревыхъ въ вотчину въ прокопной полянѣ за рѣкою за Елцомъ въ черномъ лѣсу 11 четвер. безъ третника, всего 51 четвер. безъ третника въ полѣ, а вдву потому жъ,—и мы ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ указали: съ отказныхъ книгъ дать имъ нашу въ отчину ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ пос-

лушную грамоту, буде спора нѣтъ, и вы бъ всѣ крестьяне, которые на той вышеписанной вотчинѣ живутъ, и впредъ указу жить Елца города дѣвичья монастыря каменныя горы игуменью Вѣру съ сестрами и попа слушали, пашню на нихъ пахали и доходъ вотчиной имъ платили. Писанъ на Москвѣ лѣта 1706 г, февраля въ 19 день. На дѣлѣ помѣта дьяка Петра Вяземскаго; Служитель ево господина Жихарева.

На подлинной грамотѣ подписано тако:) по указу ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ ЦАРЯ и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА всея великія и малые и бѣлые РОССІИ САМОДЕРЖЦА подписалъ де онъ Петръ Вяземскій.)

Сложилъ Иванъ Коротневъ. Двадцать пять алтынъ взято Елца города дѣвичья монастыря, на той грамотѣ печать черпаго сургуча.) Сподлинною читалъ секретарь Григорій Шарановъ: канцеляристъ Михаило Грековъ;) Алексѣй Васильевъ вмѣсто означеннаго выборнаго Анисима Резанцева за неумѣніемъ ево грамотѣ и писать по ево прошенію руку приложилъ.

Челобитная Елецкаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Пелагіи съ сестрами.

Подана Февраля 8 дня 1751 года.

Бьетъ челомъ города Елца дѣвичья Богородицкаго монастыря игуменья Пелагея съ сестрами, а о чемъ мое челобитье, будетъ въ пунктѣ.

1.

Въ прошломъ 207 году Елецкій помѣщикъ Кирила Самсоновъ сынъ Гридневъ промѣнялъ города Елца каменныя горы игуменьи Кантелинѣ съ сестрами помѣстной своей земляной дачи въ Елецкомъ уѣздѣ въ Елецкомъ стану отъ рѣчки Елца по Бѣлевской дороги по конецъ монастырской земли до верха, что копаютъ глину горшечную, и по обѣ стороны глинища до Московслой большой дороги 40 четв.

въ полѣ, а въ дву по тому жъ съ лѣсы и сѣнными покосами и совсѣми угодьи, которые помѣстье по челобитью прежде писано игуменьей съ сестрами по указу изъ помѣстнаго приказу въ 7028 г. и сыскано и указано была владѣнія изъ того помѣстнаго приказу дана грамота и онѣ помѣстьемъ и по се время владѣли безъ всякихъ споровъ.

2.

А въ прошломъ же 1738 году предписано Кирилы Гриднева сынъ ево прапорщикъ Иванъ Гридневъ утая отъ отца своего подѣвичь монастырь на помѣстную землю промѣнилъ продалъ статскому совѣтнику Ивану Григорьеву сыну Нащекину, по которой ево продажѣ . . . . что по при . . . . ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государственной вотчинной коллегіи въ Елецкую провинціальную канцелярію отпущенному прошлаго 1750 году марта 28 дня . . . . полученномъ 1751 года генваря 17 для указу въ той вотчинной коллегіи объявленнаго Нащокина велѣно покупное . . 1738 году ноября дня отъ прапорщика Гриднева недвижимое имѣніе, которое якобы куплено отцомъ ево Кирилою Гридневымъ въ 723 году у Елецкихъ помѣщиковъ Афанасія Перфильева сына Якова Терентьева сына Зиборова недвижимое имѣніе въ Елецкомъ уѣздѣ въ Елецкомъ стану въ Сазыченскихъ урочищахъ до Бѣлевской дороги и до монастырской Захарья Есал . . . . дачь съ урочищи 30 четвертей отказать а отъ объявленнаго статскаго совѣтника Нащокинс: а понеже вси вышеписанныхъ резоновъ за него Нащокиной въ вышеобъявленной земли отказать . . . . . .

И дабы повелѣно было сие мое челобитье правинціальной канцеляріи принявъ записать въ книгу, а послѣ бъ вышеозначеннаго пред . . . . Государственно вотчинно колегіи указу предписано земли за него Нащокина неотказывать: ибо отъ означеннаго Нащокина продавца отецъ ево Кирила Григорьевъ . . . . . промѣнилъ поддѣвичей манастырь, которая посыску монастырь и отказана, а онъ Иванъ Гридневъ утая ту отъ отца своего продалъ ему Нащокину вторично и для того сие мое спорное челобитье къ расмотрѣнію

при доношеніи была бъ въ государственною вотчинную коллегію: и о всемъ учинить какъ ваши ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указы повелѣваютъ.

А оное челобитье отослано въ Москву въ государственную вотчинную колегію.

Копія съ опредѣленія.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Елецкая провинціальная канцелярія. слушавъ присланную во оную канцелярію изъ государственной вотчинной коллегіи минувшгао генваря 17 дня 1761 году указу, въ которомъ объявлено, что по челобитью статскаго совѣтника Ивана Григорьева сына Нащокина купленное имъ въ 1738 года ноября 18 дня у прапорщика Ивана Кирилова сына Гриднева въ Елецкомъ уѣздѣ Елецкомъ стану въ селѣ Сазыкинѣ недвижимое имѣніе 30 четвертей, которое въ 1723-мъ году по купчей досталось отцу ево Кирилѣ Самсонову сыну Гридневу отъ Елецкихъ помѣщиковъ Аѳанасія Перфильева сына 20 да отъ Якова Терентьева сына Зиборовыхъ 10 четв. и съ урочищи и со всѣми къ тѣмъ дачамъ принадлежностями и усадьбами, которая по справкѣ въ помянутой вотчинной коллегіи по дачамъ 100 и 101 годовъ явилась за Афанасьемъ 25 чет. за Яковомъ Зиборовыми 20 чет. въ полѣ а вдву потому жъ, а за тое продажею за оными Зиборовыми за Афанасьемъ 5, а за Яковомъ 10 чет. И то купленное недвижимое имѣніе за нимъ господиномъ Нащокинымъ въ 1743 году, по опредѣленію вотчинной коллегіи, записано, и буде оное не движимое по свидѣтельству явится не выморочное и не отписное и объ отпискѣ ни откуда никаковы сообщенія не имѣется и изъ дачъ того недвижимаго четвертныя нашни другимъ по крѣпостямъ ничего не отошло, то за него Нащокина отказать и то свидѣтельство сказска и отказныя книги прислать въ вотчинную коллегію, а ежели явится не противъ вышеписаннаго или при отказѣ учинится отъ кого споръ, то въ него не отказывая, принявъ спорную челобитную и по-

тому жъ прислать въ вотчинную колегію, а по справкѣ въ Елецкой провинціальной канцеляріи объ отказѣ помянутаго именно за обозначеннаго статскаго совѣтника Пащокина въ 1743 году іюня 2 изъ государственной вотчинной колегіи во оную провинціальную канцелярію указъ въ присылкѣ имѣется точно за поданнымъ въ 1745 февраля 4 отъ реченнаго однодворца Осипа Зиборова челобитьемъ, то недвижимое за нимъ Пащокинымъ не отказано и для того оная челобитная въ томъ же году іюня 5 дня при доношеніи отослана въ государственную вотчинную колегію, а въ 1750 мая 4, да нынѣшняго 1751 годовъ генваря 24 отъ онаго Осипа Зиборова.

А сего февраля 8. Города Елца Богородицкаго дѣвичья монастыря отъ игуменьи Пелагеи съ сестрами о неотказѣ онаго имѣнія имѣется въ подачѣ спорныя челобитныя напротиву чего и отъ вышеписаннаго продавца прапорщика Гриднева того жъ февраля 1 числа подана челобитная, которою объявляетъ, что оное имѣніе подлинно имъ Гридневымъ продано. Того ради приказали: хотя по силѣ объявленнаго присланнаго изъ государственной вотчинной колегіи въ оную провинціальную канцелярію указу вышеписанное недвижимое имѣніе Афанасьева и Якова Зиборовыхъ имѣніе за предписаннаго статскаго совѣтника Пащокина отказать и велѣно точно за показаннымъ споромъ то недвижимое не отказано и для того тѣ поданные отъ упоминаемыхъ Осипа Зиборова 1750 мая 4 да 1757 годахъ генваря 24 числа да отъ игуменьи Пелагеи съ сестрами такожъ и отъ прапорщика Гриднева челобитныя оставя съ нихъ впредь для вѣдома точныя копіи для разсмотрѣнія при доношеніи отослать въ государственную вотчинную колегію, о чемъ въ ту колегію послать доношеніе февраля 8 дня 1751 года.

Уподлиннаго опредѣленія въ закрепѣ пишетъ тако: Алексѣй Бахметевъ въ отлучность секретаря канцеляристъ Иванъ Быковъ.

Е. Назаровъ.

Изъ лѣтописи церкви села Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи.

Село Петропавловское, въ гражданскомъ вѣдомствѣ именуемое селомъ Петровскимъ, а въ народѣ извѣстное болѣе подъ именемъ Красной Пальны, ведетъ начало свое отъ времени Петра 1-го и замѣчательно историческимъ происхожденіемъ своимъ. Село это лежитъ на большой дорогѣ (прежде называвшейся большимъ Кавказскимъ трактомъ) между уѣздными городами Ельцомъ и Ефремовымъ на разстояніи отъ перваго въ 30 верстахъ, а отъ втораго въ 40 верстахъ. Въ древнія времена на семъ мѣстѣ были дремучіе лѣса, которые при гористомъ мѣстоположеніи давали удобный пріютъ разбойникамъ и на всемъ 70 верстномъ разстояніи между сими городами селеній было очень мало; ибо хотя правительство и заботилась для удобства и безопастности проѣзжающихъ заселить эти глухіе мѣста, но поселяне частію отъ непріятнаго сосѣдства съ разбойниками, частію же отъ притѣсненія и притязаній со стороны проѣзжающихъ царскихъ чиновниковъ, скоро оставляли свои новыя поселенія и разбѣгались по окольнымъ деревнямъ. Въ 1708 году Петръ 1-й отправился изъ Москвы въ Воронежъ, гдѣ имѣлъ намѣреніе еще съ Азовскаго похода построить корабельную верфь для своего южнаго флота. Онъ ѣхалъ съ небольшой свитою подъ именемъ знатнаго боярина симъ самымъ трактомъ чрезъ Ефремовъ и Елецъ, и на семъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь село Петропавловское, для отдохновенія, или потому, что понравилось ему дикое мѣстоположеніе, остановился. Раскинута была его походная палатка и онъ пилъ свѣжую воду изъ источника, называемаго нынѣ у насъ краснымъ колодеземъ и дающаго начало рѣчкѣ Пальнѣ. Тутъ собрались къ нему поселяне, обитавшіе въ немногихъ хижинахъ по берегамъ сей рѣчки. Добрый и мудрый царь, держа личину знатнаго боярина, ласково вступилъ съ ними въ разговоръ и распрашивалъ ихъ объ удобствахъ и спокойствіи ихъ жизни; они простодушно о всемъ разсказывали ему и жаловались только на

разбойниковъ, находившихся въ окрестныхъ лѣсахъ и даже предупреждали его отъ опасности предстоящаго ему пути до Ельца. Разставаясь съ простодушными поселянами Петръ великій открылъ имъ подлинное свое имя,—что онъ государь ихъ и приказывалъ имъ не оставлять своихъ жилищъ, обѣщая упрочить и обезопасить ихъ будущность. Поселяне въ восторгѣ пали къ стопамъ великаго Монарха своего и искренно просили принять ихъ готовность къ огражденію его особы—проводить его до города Ельца. Но государь, какъ разсказываютъ объ этомъ, на сіи простодушные опасенія и предостереженія поселянъ улыбнулся и обѣщалъ имъ построить храмъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ отдыхалъ, если благополучно проѣдетъ опасное мѣсто. Въ самомъ дѣлѣ, разбойники осѣвшіе въ густыхъ лѣсахъ около большой дороги, услыхавши звукъ почтоваго колокольчика, подумали, что это проѣзжаютъ ненавистные для нихъ чиновники (такъ называли они всѣхъ служащихъ—военныхъ и статскихъ), выбѣжали навстрѣчу, обступили экипажъ царскій, и требовали что бы вышелъ изъ повозки мнимый чиновникъ. Видя же, что требованіе ихъ не исполняется, они стащили съ козелъ ямщика, а лошадей разспрягли.

Петръ 1-й все-таки не выходилъ изъ повозки; ибо онъ спокойно спалъ; тогда была ночь. Но наконецъ пробужденный шумомъ множества спорящихъ голосовъ, онъ вышелъ изъ повозки и спросилъ у разбойниковъ, чего они хотятъ отъ него? Разбойники немало не подозрѣвая въ мнимомъ чиновникѣ своего великаго государя и незамѣтя въ темнотѣ ночи его лица и исполинскаго роста, отвѣчали ему: мы хотимъ выместить зло свое на вашихъ братьяхъ чиновникахъ, потому что вы разорили наши семейства. Сказавши это принялись исполнять дѣло ремесла своего и вытаскивали все изъ экипажа. Петръ 1-й нежелая открыть себя, хотѣлъ спасти жизнь свою увѣщаніемъ. Но когда краснорѣчіе его неподѣйствовало на жестокія сердца, то Монархъ сильнымъ и повелительнымъ голосомъ сказалъ: ребята! опомнитесь! знаете-ли, кого вы грабите? знаете-ли, что я вашъ царь? повинуйтесь! Эти слова привели разбойниковъ въ замѣшательство; они съ любопыт-

ствомъ начали толпиться около грознаго Монарха, пристально разглядывать исполинскій ростъ и черты лица его, и вдругъ побросавъ всѣ вещи пали къ стопамъ его, говоря единогласно: прости ты насъ батюшка— надежда царь! мы повинны тебѣ головами! Петръ приказалъ имъ перевязать другъ друга и самъ доставилъ ихъ въ городъ къ земскому воеводѣ.

Пріѣхавши въ Воронежъ Государь сдѣлалъ распоряженіе о построеніи на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ отдыхалъ близь источника, деревянной церкви во имя св. Апостолъ Петра и Павла и приказалъ объявить, что всякій безпошлинно получить во владѣніе свое землю, кто захочетъ поселиться въ сихъ мѣстахъ. Затѣмъ селеніе названо по имени Петра—Петровскимъ, каковое историческое названіе оно доселѣ хранитъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, а въ вѣдомостяхъ архивныхъ оно по церкви именуется Петропавловскимъ, въ народномъ же прозваніи оно извѣстно подъ именемъ Красной-Пальны отъ рѣчки сего названія, а Красной отъ того, избы были выкрашены у крестьянъ этого селенія въ тѣ времена красною краскою. Все это взято изъ устнаго преданія мѣстныхъ и окольныхъ стариковъ и подтверждается письменною лѣтописью. Съ этою деревянною церквою село Петровское, или-же Петропавловское, Красная Пальна тожъ, поступило во владѣніе господъ Вадковскихъ, и прадѣдомъ нынѣшняго владѣльца, гвардіи ротмистра Ѳеодора Ивановича Вадковскаго, вмѣсто деревяннаго воздвигнутъ существующій нынѣ храмъ каменный съ двумя престолами: въ настоящей холодной церкви во имя св. Апостолъ Петра и Павла, а въ предѣлѣ тепломъ во имя св. великомученника Ѳедора Стратилата. Храмъ сей необширенъ (въ настоящее время призначительно возвысившійся противъ прежняго давняго времени численности прихожанъ даже тѣсенъ), но прочно устроенъ и обнесенъ прочно-же устроенною каменною (кирпичною) оградою. Въ какомъ году устроенъ храмъ сей и въ одно ли и тоже время устроенъ придѣльный алтарь,—неизвѣстно. При ревизіонномъ обзорѣ по епархіи храмъ сей посѣщали преосвященные: Никодимъ, Смарагдъ и Поликарпъ. Послѣдній преосвященный, отли-

чавшійся строго-благочестивою жизнію, посѣщалъ храмъ сей дважды и въ первое изъ сихъ посѣщеній 1861 года въ маѣ мѣсяцѣ въ Воскресный день совершилъ Божественную Литургію. Вскорѣ послѣ сего, быть можетъ, по силѣ Святительской молитвы въ храмѣ семъ, въ 1862—1864 г. настоящая церковь внутри вся обновлена и благолѣпно украшена: иконостасъ вновь переставленъ, рѣзьба, пилястры и царскія двери вызолочены, живопись вся вновь написана, стѣны алтаря и настоящей церкви росписаны и украшены двадцатью пятью картинами хорошей работы, а низъ выкрашенъ на маслѣ; все сіе сдѣлано стараніемъ священника Виктора Веденскаго присодѣйствіи церковнаго старосты крестьянина Ивана Ильина Щепкина и на сумму доброхотно дательныхъ въ количествѣ 2000 рублей. Во второе посѣщеніе свое въ 1876 году Преосвященный Поликарпъ слушалъ въ храмѣ семъ вечернее Богослуженіе.

Церковь сія, исключая тридцати трехъ десятинъ распашной земли, не имѣетъ никакихъ недвижимыхъ имуществъ и ни какихъ вкладныхъ капиталовъ, но зато храмъ сей богатъ святынею.

Богатство это состоитъ въ слѣдующемъ: 1) серебренный вызлоченный въ $2^3/4$ фунта вѣсомъ крестъ съ частицію Животворящаго древа, кровію Господнею (какъ означено въ вырѣзной надписи на западной сторонѣ креста сего) и частицами св. мощей Іоанна Предтеча, Андрея Первозваннаго, Іоанна Златоуста, Александра Невскаго, Преподобнаго Антонія, Преподобнаго Ѳеодосія, Іоанна Милостиваго, Священномученика Харлампія, великомученника Пантелеймона, великомученицы Варвары, великомученицы Анастасіи, преподобнаго Михаила и св. Логгина Сотника. На одной сторонѣ (боковой) креста сего вырѣзано 1783-го 20 мая, это вѣроятно означено время сооруженія креста сего. Преосвященнѣйшій Архіепископъ Смарагдъ, при обозрѣніи своемъ сего храма сказалъ о крестѣ семъ, что этотъ крестъ составилъ-бы украшеніе и для храма каѳедральнаго; 2) серебренный съ мощами неизвѣстно какихъ святыхъ крестъ на кипарисѣ малаго размѣра, вѣсомъ въ 10 золотниковъ; 3) икона Знаменія Пресвятыя Богородицы

мѣстночтимая чудотворная за многія чудныя благодѣянія и исцѣленія явленныя Царицею небесною отъ сей иконы Ея. Икона сія прежде съ особеннымъ почтеніемъ, благовѣніемъ хранима была въ домѣ приходской помѣщицы полковницы Елизаветы Александровны Вадковской, которая получивъ икону сію отъ предковъ своихъ, видѣла не разъ отъ нея чудодѣйствующую силу и потому почитала ее за чудотворную. Разсудивъ же по времени, что таковой святынѣ приличнѣе находится въ храмѣ, нежели въ домѣ, помѣщица сія отдала икону эту въ свою приходскую церковь, и 1858 года въ октябрѣ мѣсяцѣ сія икона— истинное изображеніе чудотворнаго образа Знаменія Пресвятыя Богородицы (какъ значится въ имѣющійся на ней надписи) изъ дома перенесена въ храмъ и поставлена въ устроенной для ней кіотѣ, составившей заднею часть праваго клироса; въ нижней части сей кіоты оклеянной пунцовымъ бархатомъ помѣщены два вышеозначенные креста со святыми мощами, находившіеся до того на престолѣ. Послѣ сего съ вѣрою прибѣгающимъ къ заступленію Царицы небесной и съ усердіемъ молящимся Ей предъ сею иконою Она во истинно явилась источникомъ многихъ благодатныхъ дарованій и исцѣленій.

Приходское кладбище издавно отведено внѣ села въ разстояніи отъ церкви саженей 200 и обнесено простымъ рвомъ.

Причта при церкви сей издавно положено по штату одинъ священникъ и два причетника, а въ 1822 году прибавленъ діаконъ. На содержаніе причта ни денежнаго жалованья, ни руги не получается; дома у священно-церковно служителей собственные.

Училища при церкви не имѣется. Прихожане—помѣщики и ихъ крестьяне нынѣ времено обязанное. Въ началѣ (19) столѣтія число прихожанъ простиралось только до 300 душъ мужскаго пола и весь приходъ состоялъ изъ села и двухъ деревень: Сухиной и Малой Поленки; нынѣ же въ приходѣ семъ состоитъ, кромѣ села, девять деревень: Самохваловка, Екатериновка, Бродки, Суринина, Лямина, Оедоровка, Елисаветовка, Малая Полянка, Ильинка тожъ и Ивановка, и число душъ приходскихъ мужскаго пола простирается нынѣ до 975. Рас-

кольниковъ въ приходѣ нѣтъ. По освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости съ 1862 года въ селѣ Петропавловскомъ существуетъ волостное правленіе, которое завѣдываетъ кромѣ селеній прихода своей церкви и селеніями сосѣднаго прихода Богословскаго.

1871 годъ.

10-го іюня преосвященный Макарій Епископъ Орловскій и Сѣвскій и кавалеръ, при ревизіонномъ обзорѣ по епархіи, благоволилъ совершить въ храмѣ семъ Божественную Литургію и въ память перваго сего служенія своего въ семъ храмѣ пожертвовалъ въ церковную библіотеку сего храма пять книгъ собственнаго сочиненія съ собственною надписью на книгахъ сихъ, внесенныхъ въ тоже время въ церковную опись.

1879 годъ.

Въ этомъ году жертвователь и строитель церкви помѣщикъ Ѳедоръ Ивановичъ Вадковскій, продалъ имѣніе свое сенатору П. П. Шамшину и 8мая выбылъ изъ прихода; причемъ пожертвовалъ на память въ церковь два полныхъ облаченія: одно золотой парчи и другое шелковое зеленаго цвѣта и плащаницу съ катафалкомъ, шитою по малиновому бархату серебромъ. Въ томъ же году производилась писаніе живописью по стѣнамъ верхняго яруса лѣтней церкви, съ разрѣшенія мѣстнаго епископа Ювеналія, на доброхотныя пожертвованія отъ прихожанъ, и при участіи церковнаго старосты Ивана Шерандина и причта мѣстнаго.

Діаконъ Яковъ Путилинъ.

13 іюня сего 1892 года Петропавловская церковь посѣщена его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ епископомъ Мисаиломъ Орловскимъ и Сѣвскимъ съ 4 часовъ по полудни до 6 часовъ вечера, гдѣ осматривалъ церковь и все по церкви: начиная съ иконостасовъ и кончая документами и по осмотрѣ высказалъ благодарность прихожанамъ, причту и церковному старостѣ за чистоту, опрятность и за правильное

веденіе документовъ. Прихожанъ при посѣщеніи храма преосвященнѣйшимъ было, по случаю неожиданнаго пріѣзда и измѣненія маршрута, не много.

Послѣ преподанія прихожанамъ святительскаго благословенія, Епископъ Мисаилъ вмѣстѣ съ о. Благочиннымъ. священникомъ Іоаннамъ Рудневымъ и мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Соколовымъ въ 6 часовъ вечера пѣшкомъ отбылъ изъ церкви и посѣтилъ домъ священника однимъ часовымъ визитомъ и затѣмъ отправился въ дальнѣйшее путешествіе въ село Соловьево.

14 іюня отправлено Господу Богу благодарственное молебствіе по случаю посѣщенія Епископомъ Мисаиломъ церкви села Петропавловскаго, и прихожане въ память этого событія пожертвовали 35 руб. на пріобрѣтеніе семисвѣщника въ алтарь предъ престоломъ въ честь св. Апостолъ Петра и Павла.

Священникъ Михаилъ Соколовъ.
Діаконъ Яковъ Путилинъ.
Псаломщикъ Владиміръ Минервинъ.

Е. Назаровъ.

О Елецкой Богоявленской церкви.

1792-го года марта дня по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Елецкое духовное правленіе слушавъ присланный ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Орловской духовной консисторіи во оное правленіе декабря — 15 дня прошлаго 1791-го года указъ, въ коемъ написано, минувшаго года сентября 2-го дня поданнымъ его преосвященству Аполлосу епископу Орловскому и Сѣвскому города Елца граждане всего по именамъ сто девять человѣкъ доношеніемъ представили: изъ давнихъ де лѣтъ и до бывшаго въ 769 году во ономъ городѣ Елцѣ большаго пожара жительство они имѣли стѣснительное внутри почти города и поблизости церквей, первой Покрова Пресвятыя Богородицы, второй Введенской, а по сему ближайшему ихъ жи-

тельству и приходами были приписаны до днесь ко онымъ церквамъ, такъ не малымъ числомъ дворовъ, что при Покровской церкви состоитъ едваль не до четырехъ сотъ дворовъ, а какъ по силѣ вышеписаннаго учинившагося въ 769 году пожара послѣдовало по высочайшему опробованному отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА плану городу Елцу разселеніе, то, они и поселены дворами уже отъ тѣхъ, Покровской и Введенской церквей совсемъ воодаленности, да и подругую сторону города Елца, то есть къ рѣчкѣ Лучку, гдѣ вблизости ихъ разселенія и церквей не имѣется, и когда въ господскія праздничныя дни бываетъ въ тѣхъ приходскихъ церквахъ всенощное бдѣніе, то имъ по отдаленности жительства нѣтъ возможности слышать возвѣщающаго собраніе къ тому колокольнаго благовѣста, не рѣдко тѣхъ всенощныхъ славословіевъ Божіихъ лишаются, а сверхъ сего въ случающіяся осеннія и по веснамъ времена и когда бываетъ отъ пролитіевъ дождей не малыя грязи, и другіе ненастьи, то затѣмъ ходить имъ до приходскихъ церквей къ слушанію божественнаго пѣнія колми жъ паче для призыву священниковъ въ свои домы со всякими потребами къ немощнымъ за вышеписанною дожностію настоитъ неудобность, почему они усердствуя всегда слышать божественное пѣніе желаніе имѣютъ вовнутренности ихъ жительства построить своимъ коштомъ вновь каменнымъ зданіемъ во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ: Знаменія Божія Матери церковь, по елику при вышеписанной Покровской церкви обстоитъ приходскихъ дворовъ весьма многое число, да священнослужителей находится священниковъ три, два діакона, то отоной по великости прихода ко вновь просимой построить церкви отдѣлить ихъ дворовъ хотя съ однимъ тоя церкви священникомъ и діакономъ должное число есть не обидно, которыя служители и довольствоваться должны отъ церковнаго служенія и имъ подаянія, и егда тутъже могутъ отходить ктой просимой построить церкви и отъ Введенской церкви ихъ дворы, то вмѣсто оной могутъ войтить кооной вприходъ и отъ другихъ церквей порасчисленію, чрезъ то какъ Покровская такъ и Введенская да и другіе церкви могутъ приходами существовать весьма достаточно

и неоскудно онѣ жъ просители получить имѣютъ чрезъ то точно всегдашнее церковнаго пѣнія слышаніе и просили по прописаннымъ резонамъ въ жительствѣ ихъ для всегдашняго слышанія божественной службы ихъ коштомъ каменную церковь съ отдѣленіемъ отъ большихъ приходскихъ церквей дворовъ и священника вновь построить, или осемъ представить главному правительству, а посправкѣ въ оной консисторіи оказалось по присланной во оную изъ Воронежской духовной консисторіи объ отшедшихъ отъ Воронежской въ Орловскую епархію церквахъ и церковносвященнослужителяхъ съ ихъ дѣтми вѣдомости города Елца при церквахъ Покрова и Введенія Пресвятыя Богородицы священноцерковнослужителей въ штатъ быть положено при Покровской священникамъ тремъ, діаконамъ двумъ, дьячкамъ тремъ, понамарямъ тремъ, при Введенской священнику одному, діакону одному, дьячку одному и понамарю одному. По исповѣднымъ за 1790 годъ росписяхъ при оныхъ церквахъ приходскихъ дворовъ показано Покровской 325, въ томъ числѣ священнослужительскихъ 11-ть дв. въ нихъ мужеска 1006, женска пола 1065, а всего 2071 душа. При Введенской 132 въ томъ числѣ священноцерковнослужительскихъ 4, въ нихъ мужеска 376, женска пола 354, а всего 730 душъ, а въ указѣ Ея Императорскаго Величества и изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода декабря отъ 10-го дня 1770 года по № 1931-мъ, изображено, по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Синода о не заведеніи вновь гдѣ не бывало церквей изъ указовъ выписки вкоей значится, что 1722-го года іюня 13 дня въ имянномъ Его Императорскаго Величества блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указѣ, каковъ въ Святѣйшій Синодъ присланъ изъ Астрахани, между прочимъ написано: что какъ архіереи, такъ монастырямъ и протчимъ мѣстамъ церквей не дѣлали безъ указу изъ Синода, понеже сами извѣстны какое то небреженіе славѣ Божіей въ лишнихъ церквахъ и множествѣ поповъ и по оному Ея Императорскаго Величества имянному указу Святѣйшій Правительствующій Сунодъ того жъ года октября 24-го

разсуждая о умноженныхъ и умножащихся свыше потребъ церквахъ согласно приговорили всѣмъ архіереямъ и протчимъ чинамъ оной Его Императорскаго Величества собственно ручной указъ объявивъ письменно подтвердить, что какъ архіереи такъ и по монастырямъ и протчимъ мѣстамъ церквей гдѣ напередъ сего не было или хотя и бывало, но за умалѣніемъ прихода и заскудостію потребныхъ и задругими не обходимостями быть не унего, вновь безъ указу изъ Сѵнода не дѣлали нежели которые люди храня тотъ Его Императорскаго Величества указъ церквей вновь безъ полученія изъ Сѵнода указу стоить не дерзнуть; но понудятся отомъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ подавать или епархіяхъ архіереемъ предлагать и съ доношеніями ихъ до сѵнода присылать челобитные и тѣмъ людямъ въ такихъ челобитныхъ всѣ до церкви касающіяся обстоятельства по обыкновенію объявить, а именно: на какомъ мѣстѣ, и начьей землѣ каменную или древянную церковь построить кто желаетъ и вочье имя и какая ево нужда ктому новой церкви строеніи ведетъ и чѣмъ онъ будетъ священнослужителей довольствовать и откуда оная церковь повсегдашнему священнослуженію потребная получать будетъ и какое на то положитъ онъ утвержденіе и не сумнительналь втомъ будетъ надежда и приколикихъ какова званія приходскихъ дворахъ быть имѣетъ и тѣ дворы до того времени вкоторыхъ приходахъ были и въ коликахъ разстояніи отъ онаго мѣста обрѣтается тамъ же и протчіе къ оному строенію важности и необходимыя нужды находятся, о чемъ по подаваемымъ въ епархіяхъ челобитнымъ и слѣдованія съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ правдиво чинить, которыя въ Святѣйшій Сѵнодъ съ ономи челобитными при доношеніяхъ архіереемъ присылать и ожидать рѣшительныхъ изъ Сѵнода указовъ безъ которыхъ отнюдь никому церковнаго строенія не позволять и не строить подъ тяжкимъ штрофованіемъ. А въ которыхъ мѣстахъ построенные издавня деревянныя церкви отъ огнененнаго запаленія (чего Боже сохрани:) сгорятъ или весма обветшаютъ и вмѣсто тѣхъ остроеніи вновь на прежнихъ мѣстахъ церквей по челобитью требователей чинить какъ выше сего изображено; и отомъ куда надлежало

Святѣйшаго Сѵнода тогожъ 1722-го года октябр. 31 дня и указы посланы. Приказали: о дѣйствительномъ и непременномъ исполненіи въ силу вышеозначеннаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ поминяному Государя Императора Петра Великаго указу 1722-го года октября 24 дне состоявшагося опредѣленія и посланныхъ тогдажъ вс все епархіи указовъ подтвердить нынѣ еще въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и во всѣ епархіи и ставропігіальные монастыри указами дабы вновь церквей гдѣ не бывало безъ представленія Святѣйшему Сѵноду отнюдь не гдѣ нестроить, а если гдѣ не обходимая въ построеніи вновь церкви нужда окажется отомъ представить Святѣйшему Сѵноду на основаніи вышеписаннаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія и велѣно обовсемъ обстоятельно изслѣдовать и прислать оное слѣдствіе въ консисторію при репортѣ, а по справкѣ въ Елецкомъ духовномъ правленіи оказалось: прошлаго 1790-го года марта 18 дня присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Орловской духовной консисторіи порезолюціи Его преосвященства Аполлоса епископа Орловскго и Сѣвскаго во оное правленіе указомъ велѣно какъ въ разсужденія отчисленія изъ селъ или деревень дворовъ въ другія губерніи и округи нужно уровнять приходы, которые во оскуденіе могутъ придти отъ уменьшенія числа дворовъ такъ нужно и въ городахъ распредѣлить приходы по плану и кварталамъ, вонсполненіе чего по присланнымъ отъ здѣшняго городничаго надворнаго совѣтника Нестерова квартальнымъ вѣдомостямъ всемъ городѣ въ приходѣ при каждой церкви приходскихъ дворовъ: при соборной Вознесенія Господня 160, при приходскихъ Воскресенія Христова 166, Преображенія Господня 117, Рождества Христова 71, Покрова Пресвятыя Богородицы 349, Введенія Пресвятыя Богородицы 182, Успенія Пресв. Богородицы 117, Архистратига Божія Михаила 159, въ черной слободѣ Сергія Радонежскаго чудотворца 272, Ламской за планомъ Космы и Доміана 104, Аргамачей Рождества Пресв. Богородицы 87, бѣломѣстной великомученика Димитрія Селунскаго 112, Знаменія Пресв. Богородицы 15, живущихъ близь оной церкви разнаго званія женска пола людей въ келіяхъ 12, сверхъ прописанныхъ по кварталамъ дво-

ровъ по показаніямъ священноцерковнослужителей высилившихся изъ города въ разныхъ мѣстахъ деревняхъ Преображенской, въ Казинкѣ 21, на Воронцѣ 9, въ Лавахъ 4, Архангелской въ Казинкѣ 24, въ Лавахъ 7, на Воронцѣ 5, Космодаміанской на рѣчкѣ Пальнѣ 24, Димитревской въ Алтанцѣ 35, Борокъ 15, Рождества Пресв. Богородицы на рѣчкѣ Пальнѣ 47, всего въ городѣ Елцѣ и вообъявленныхъ мѣстахъ приходскихъ 2114 дворовъ. А по поданнымъ за прошлой 1792-й годъ вышеозначенныхъ градскихъ церквей отъ священноцерковнослужетелей исповѣдныхъ росписяхъ при каждой церкви приходскихъ дворовъ при соборной Вознесенія Господня 126, при приходскихъ: Воскресенія Христова 141, Преображенія Господня 143, Рождества Христова 48, Покрова Пресв. Богородицы 303, Введенія Пресв. Богородицы 130, Успенія Пресв. Богогодицы 117, Архистратига Божія Михаила 145, Сергія Радонежскаго чудотворца 240, Космодаміана 119, Рождества Пресв. Богородицы 121, Великомученника Димитрія Селунскаго 119, Знаменія Пресв. Богородицы 21, всего по тѣмъ росписямъ приходскихъ 1774 двора и тако по симъ священническимъ росписямъ противуквартальныхъ вѣдомостей недостаетъ приходскихъ 340 дворовъ.

Взято изъ дѣла упраздненнаго Елецкаго духовнаго правленія стр. 37 сохранившагося при Спасо-Рождественской церкви въ г. Ельцѣ.

Е. Назаровъ.

Окр. Центр. Библиотека г. Орла
Отдел выдачи
№
имени Н. Крупской